J. Oceanography (JOC). 11 (44): 28-41, Winter 20201





ORIGINAL RESEARCH PAPER (Marine Science)

Simulating Pattern of Transported Pollutant from Gorsuzan Estuary to the Coastal Waters of Bandar Abbas

Seyed Shakib Asiaee Sahneh¹, Akbar Rashidi Ebrahim Hesari², Maryam Rahbani^{1,*}, Alireza Mavary³

¹ Department of Marin Science and Technology, Hormozgan University, Bandar Abbas, Iran

² Department of Marin Science, Tarbiat Modares University, Nour, Iran

³ Hormozgan General Department of Environmental Protection, Bandar Abbas, Iran

ARTICLE INFO	ABSTRACT
Article History:	Background and Theoretical Foundations: To study the emission of environmental pollutants, including urban and industrial wastewater of Bandar Abbas, through Gorsuzan estuary to the coastal
Received: 2020/08/13 Revised: 2020/09/12	waters of Bandar Abbas, located in the northeastern part of the Persian Gulf, a three-dimensional hydrodynamic numerical model was developed.
Accepted: 2020/10/1	Mothodology, This is to product the pattern of chamical pollutant emission. The governing equations of
Keywords:	this model are rewritten in the spherical coordinate earth system with a vertical sigma array. In order to
Numerical Modelling Pollutant Emission	stations on the coastal water of Bandar Abbas for a period of one year.
Gorsuzan Estuary	Findings: The simulations showed that these pollutants are mostly spread in the areas of fishery pier
Coastal Hydrodynamc	and between Haddani pier and fishing pier. Nitrite and nitrate concentrations up to 6 km east and 5 km wort of the Gerearan estuaries' joint to the Persian Gulf is more than 60%. These results are consistent
[*] Corresponding author:	with the concentrations measurements carried out for these two pollutants in the mentioned areas.
(maryamrahbani@yahoo.com	
	Conclusion: The average values of nitrate concentration in the four measurement seasons in Khorgorsuzan, Fishery wharf, and Haqqani wharf are 18.9 mg/l, 14.95 mg/L and 9.32 mg/ L respectively. Besids the amount of nitrite in the above-mentioned stations are 4.7, 4.45 and 1.87 mg/l respectively.

400 40 40 400 40 40 400 40 40 400 40 40 400 40 40	C	e
NUMBER OF TABLES	NUMBER OF FIGURES	NUMBER OF REFERENCES
3	10	44

مقاله پژوهشی

شیبهسازی الگوی توزیع آلایندههای زیست محیطی وارد شده از خور گورسوزان به آبهای ساحلی بندرعباس

سید شکیب آسیایی صحنه '، اکبر رشیدی ابراهیمحصاری ۲، مریم راهبانی '،*، علیرضا مهوری ۴

^۱ دانشکده علوم و فنون دریایی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران ۲ استادیار، دانشکده علوم دریایی، دانشگاه تربیت مدرس، نور، ایران ۲ اداره کل حفاظت محیط زیست هرمزگان، بندرعباس، ایران

اطلاعات مقاله	چکیدہ
تاریخ دریافت: ۲۳/۵/۱۳۹۹ تاریخ بازبینی: ۲۲/۶/۱۳۹۹ تاریخ پذیرش: ۱۰/۷/۱۳۹۹	<mark>پیشینه و مبانی نظری پژوهش: ب</mark> رای مطالعه الگوی توزیع آلایندههای زیست محیطی شامل فاضلاب شهری و فاضلاب تصفیهخانه بندرعباس از طریق خور گورسوزان به آبهای ساحلی بندرعباس، واقع در بخش شمال شرقی خلیجفارس، یک مدل عددی هیدرودینامیکی سه بعدی با قابلیت پیشبینی توزیع آلایندههای شیمیایی محلول در آب طراحی گردید.
واژگان کلیدی: مدلسازی عددی انتشار آلودگی خور گورسوزان هیدرودینامیک ساحلی	روش شناسی: معادلات حاکم این مدل در دستگاه مختصات کروی زمین با آرایه قائم سیگما بازنویسی شدند. به منظور صحتسنجی مدل از اندازه گیری تراز آب و شدت جریان استفاده گردید. اندازه گیری نیترات و نیتریت به روش اسپکتروفتومتری در شش ایستگاه در نوار ساحلی بندرعباس و برای مدت یکسال بصورت فصلی انجام گرفت. یافتهها: مقدار متوسط غلظت نیترات در چهار فصل اندازه گیری، در مقابل خور گورسوزان ۱۸/۹ میلی گرم بر لیتر، ا سکله شیلات ۱۴/۹۵ میلی گرم بر لیتر و ا سکله حقانی ۹/۳۲ میلی گرم بر لیتر م شاهده گردید و همچنین مقادیر میانگین سالیانه غلظت نیتریت در مقابل خور گورسوزان ۴/۴۰ اسکله شیلات ۴/۴۵ و اسکله حقانی ۱/۸۷ میلی گرم بر لیتر اندازه گیری گردید.
*نویسنده مسئول maryamrahbani@yahoo.com)	<mark>نتیجه گیری: ش</mark> بیهسازیها نشان داد که این آلایندهها بیشتر در نواحی اسکله شیلات و مابین اسکله حقانی و اسکله صیادی منتشر می گردند و غلظت نیتریت و نیترات تا فاصله ۶ کیلومتری شرق و ۵ کیلومتری غرب از محل اتصال خور گورسوزان به خلیج فارس بیش از ۶۰ درصد میباشد. این نتایج با اندازه گیریهای انجام شده برای غلظت این دو آلاینده در مناطق نامبرده مطابقت دارد.

مقدمه

سواحل همواره از اهمیت ویژهای برخوردار بودهاند و علاوه بر اهمیت سکونتگاهی، برای بهرهبرداری از منابع زنده و فسیلی، استقرار صنعت، حمل و نقل کالا، گردشگری، کشاورزی و آبزی پروری نیز مورد استفاده قرار می گیرند [۱]. سواحل و مصبها کلید اکولوژیکی و تنظیم کننده ارتباط بین مناطق خشکی و دریاها می باشند [۲]. این مناطق معمولاً بطور قابل توجهی نیز دستخوش تغییرات بودهاند، و این در حالیست که تغییر در منابع طبیعی به راحتی قابل بازگشت نیست و گاهی این تغییرات به حیات جانوران و حتی انسان نیز صدمه میزند و ممکن است این صدمات جبران ناپذیر باشند. گرچه وقوع برخی تغییرات در ساختار محیط زیست، به دلیل نیازمندی ها، فعالیت های صنعتی و

محدودیتهای منابع طبیعی در برخی مناطق اجتناب ناپذیر به نظر می رسد.

زمانی این تصور وجود داشت که پهنه وسیع دریا و اقیانوس پذیرنده هر نوع آلایندهای هستند و نگرانی برای آلودگی آن وجود ندارد، اما با گسترش صنایع و افزایش جمعیت و همچنین بالا رفتن شناخت از دریاها و اقیانوسها، کمکم تبعات ورود آلایندهها مشاهده گردید و نگرانی برای از بین رفتن گونههای جانوری دریایی و تغییر در فرآیندهای فیزیکی و شیمیایی درون دریا افزایش یافت. خطرات احتمالی برای گونههای جانوری و انسانها و تأثیر متقابل جو و دریا، موجب شد که بسیاری از کشورها، مناطق ساحلی خود را در مورد ورود آلایندهها به صورت دورهای رصد کنند [۳]. مواد آلی و معدنی با منشأ

خشکی که به آبهای ساحلی وارد شدهاند، علاوه بر گسترش در بخش ساحلی قادرند تا مناطقی از فلات قاره و بعد از آن نیز انتشار پیدا کنند و موجبات آلودگیهای وسیعتری را فراهم آورند [۴]. بطوریکه در مطالعات اخیر که بر روی میزان آلودگی در رسوبات سواحل شمالی خلیج فارس انجام شد نتایج حاکی از افزایش آلودگی نسبت به مقادیر ثبت شده توسط گشت راپمی (ROPME، ۲۰۱۳) [۵] بودند. این امر نشاندهنده اثر فعالیتهای انسانی بر محیط آبی منطقه در سالهای اخیر می باشد [۶].

مصبها و مناطق ساحلي اثرات مشترك محلى و دور از ساحل را تجربه مى كنند و اين امر باعث بوجود آمدن تنوع عوامل بيولوژيكي، ژئوشیمیایی و هیدروفیزیکی و پیچیدگیهای پاسخ اکوسیستم به این عوامل میباشد (Ge و همکاران، ۲۰۲۰). از طرفی گسترش آلودگی در آب دریا، به عوامل گوناگونی از جمله شرایط آب و هوایی مانند باد، دما و بارش، شرایط اقیانوسی کشند، جریانها و همچنین پارامترهای فیزیکی مواد تشکیل دهنده آلودگی، بستگی دارد. وقتی آلودگی از یک منبع نقطهای به محیطی تخلیه می شود، در ابتدا بر حسب خصوصیت آن آلاینده، دمای محیط، غلظت سایر مواد درون آب و وزش باد و دیگر عوامل محیطی، در محیط شروع به پخش شدگی در راستای افقی و عمودی می کند، که این پدیده را در اصطلاح، انتشار مینامند که در آن پخش شدگی ذرات یا لکه آلودگی در اثر ترکیبی از اثرات برشی و اختلاف پتانسیل است. همزمان با این پدیده، جریان محیط نیز آلودگی وارد شده را با خود حمل کرده و در جهت حرکت آب جلو میبرد، این پدیده که فقط تحت تأثیر جریان محیط صورت می گیرد را فرارفت (انتقال) مینامند. از آنجا که معادلات حاکم بر حرکت سیال بصورت دستگاه معادلات غیر خطی می باشد، حل تحلیلی آنها جز در حالتهای بسیار ساده، ممکن نیست و بنابراین باید این معادلات را بصورت عددی حل نمود [٧]. ميزان حجم پساب تخليه شده، محل تخليه، چگالي و غلظت یسابها، شرایط محیطی دریا مانند شدت جریانهای منطقه و میزان آمیختگی پساب با آب دریا بر روی مقدار و نحوه پخش یا تجمع یسابها اثر گذار می باشد [۸].

تحقیقات اخیر در سطح جهانی نشان می دهد که تغییر در نرخ افزایش و کاهش مواد آلی و رسوبی وارده به دریاها منجمله نیترات و نیتریت، به شدت بر روی اکوسیستمهای زئوپلانکتونها و جمعیت ماهیها در رودخانهها، سواحل، مصبها و دریاها اثر می گذار [۹–۱۳]. ورودی فاضلابها و استفاده از انواع مواد شیمیایی و کودها در زمانهای مشخص سال می توانند بر میزان نیترات و نیتریت موجود در رودخانه، مصبها و سواحل تاثیر گذار باشند [۱۴]. در نتایج مطالعاتی که از خلیج چابهار تا سواحل استان هرمزگان انجام شد، تأثیر متقابل بین عوامل فیزیکوشیمیایی از جمله فسفات، نیترات، اکسیژن محلول، کدورت، دما و شوری با مشخصههای بیولوژیکی مانند کلروفیل مشاهده گردید [۱۵]. تحقیقات قابل توجهی در سالهای اخیر در مورد آلودگیهای خانواده نیترات و نیتریت در مناطق ساحلی کشورهای مختلف انجام شده است.

تغییرات غلظت نیترات در طول سواحل اورگان بصورت تابعی از عوامل هیدرودینامیکی مانند کشند و باد مورد بررسی قرار گرفت و رابطهای بسیار نزدیک بین این عوامل و نرخ تغییرات نیترات بدست آمد [۱۶]. اندازه گیری غلظت نیتریت و نیترات در سواحل جنوبی چین در مصب رودخانه جیولانگ^۲ با روش پمپ اتوماتیک نمونه گیر، انجام گرفت و مقادیر غلظت از مرتبه یک تا ۱۰ میلی گرم در لیتر ثبت گردید [۱۷]. اثر تنشهای برشی ناشی از جریانهای تلاطمی بر روی انتشار نیترات و میزان نشست آن بر رسوبات بستر در مصب و دلتای دریاچه وکس^۳ بررسی شد و اثر عوامل هیدرودینامیکی بعنوان یکی از عوامل اصلی در انتشار و رسوبگذاری نیترات بخوبی در نتایج مشاهده گردید [۱۸]. طبق مشاهدات انجام شده در سواحل و تالابهای گرمسیری با تغییرات دما و غلظت نیترات، اسفنجهای دریایی^۴ عکسالعمل نشان داده و این امر بر اکوسیستمهای این تالابها بسیار مؤثر میباشد [۱۹]. در مطالعه بر روی کشند سبز^۵ (هجوم اولوا³، نوعی جلبک دریایی) در سواحل جیانگسو^۷ غلظت بالای نیترات و دیگر نوترینتها با منبع خشکی، بعنوان یکی از عوامل اصلی کشند سبز شناخته شد [۲۰]. منبع نوترینتها و نیترات می تواند از اتمسفر، بخشهای عمیق دور از ساحل، آبهای زیرزمینی و سرزمینهای نزدیک ساحل باشد. نتایج تحقیق در آبهای ساحلی و مصب زینگلین ^۸ در شهر زیایمن ^۹ چین نشان داده است، که بیش از ۷۰ درصد نیترات موجود، از خشکی و آبهای دفعی شهر بوجود مي آيد [۲۱].

بندرعباس دارای هفت خور تحت عناوین گورسوزان، شیلات، سنگ کن، گلزار شهدا، حسین آباد، دوهزار و کپشکن میباشد. پساب تصفیهخانه و فاضلاب شهری بندرعباس به این خورها راه یافته و به ویژه از طریق خور گورسوزان به خلیج فارس وارد می گردند [۲۲]. شایان ذکر است که در مناطق جزر و مدی ساحلی مانند مصبها، کانالها و تنگهها، جریانهای ساحلی ایجاد شده به وسیله جزر و مد بر موج غالب میباشند. جریانها هم موجب به حرکت در آمدن و هم موجب انتقال آلودگیها میشوند. بنابراین در این شرایط حرکت آلایندهها عمدتاً در جهت جریان صورت می گیرد [۳۳].

غلظت نوترینتها در فصلهای زمستان و بهار در آبهای ساحلی بندرعباس مهمترین نقش را در تراکم فیتوپلانکتونها دارند [۲۴]. نتایج مطالعات آشکار ساخته که دمای آب، شوری، نیترات، فسفات و کلروفیل A مهمترین فاکتورهای مؤثر بر توزیع فیتوپلانکتونها در آبهای ساحلی خلیجفارس و دریای عمان است [۲۵]. درسال ۱۳۹۵ سواحل استان هرمزگان از نظر میزان آلودگی با روشهای آماری چند متغییره مورد بررسی قرار گرفت، نتایج بخش ساحلی، شهر بندرعباس در اندازه گیریها آلودترین نقاط استان هرمزگان در مناطق بین اسکله حقانی تا اسکله شیلات گزارش شد [۲۶]. از نظر کیفیت آب، در بسیاری از ماههای مورد بررسی، آبهای ساحلی بندر عباس، در رتبه ضعیف (آلودگی بالا) تا متوسط و سایر مناطق در رتبه خوب بوده است. کاهش

¹ Regional Organization for the Protection of the Marine Environment

² Jiulong

³ Wax Lake Delta

⁴ Spongiaria

⁵ Green tide

⁶ Ulva prolifera

⁷ Jiangsu coast

⁸ Xinglin

⁹ Xiamen

کیفیت آب در آبهای نزدیک ساحلی بندرعباس به دلیل تاثیرات بالقوه ورود مواد مغذی ناشی از ورود فاضلابهای خانگی و شهری، به آبهای ساحلی بوده است [۲۶].

در مطالعه فراسنجهای فیزیکوشیمیایی آبهای ساحلی بندر بوشهر، نتایج نشان داد که نیترات، نیتریت، آمونیوم، سیلیکات، دما، هدایت الکتریکی، شوری، اکسیژن محلول و کلروفیل a دارای اختلاف معنیداری بین دو فصل میباشند. مقایسه فصلهای سرد و گرم نشان دهنده درصد بالای غلظت نیترات و سیلیکات در منطقه مورد مطالعه است. همچنین در اکثر ایستگاههای نزدیک به ساحل غلظت نیترات بالاتری مشاهده گردید [۲۷].

امروزه بازگشت و تجمع مجدد آلودگیها در برخی مناطق ساحلی بندرعباس و بروز آثار نامطلوب آن و ظهور مناطق پرریسک در سواحل شهر بندرعباس، از مهمترین مسائل زیست محیطی این منطقه قلمداد میگردد. در این خصوص سوالاتی بدین شکل قابل طرح میباشد که الگوی ورود آلایندهها از خور گورسوزان به دریا چگونه است؟ تا کجا انتقال مییابد و در کدام مناطق تجمع آلودگی اتفاق میافتد؟ توزیع آلودگی در نواحی حساس ساحلی شهر چگونه است؟ غلظت در این نواحی چقدر است؟ لزوم پاسخ صحیح به این سؤالات پایه اصلی انجام تحقیق حاضر است تا بتوان با طراحی یک مدل عددی کارآمد الگو و میزان انتشار آلایندههای پایهای این مناطق شامل نیترات و نیتریت را در آبهای ساحلی بدست آورد.

- ۲ مواد و روشها:
 ۲-۱ محدوده مدل منطقهای و محلی
- (۲) اطلاعات عمق سنجی از منبعGEBCO^{۱۰} استخراج گردید. و در این مطالعات حوزه شبیه سازی مدل منطقه ای (شکل ۱، B) شامل سواحل بندرعباس از تیاب تا بندر خمیر، کانال قشم بندر خمیر، جزیره هرمز و
- (۳) مرز جنوبی در اواسط جزیره هرمز و لارک انتخاب شده است. دلیل اصلی انتخاب این محدوده وسیع به عنوان محدوده مدلسازی جریانات جزر و مدی لزوم وجود فاصله مکانی کافی مرز مدل از محدوده مورد نظر و نیز وجود اطلاعات قابل اطمینان در محل مرزهای مدل می باشد. محدوده مدل محلی نیز بگونه ای انتخاب شده است که محل بندر عباس به حد کافی از مرزهای جانبی و منطقه دور از ساحل دور بوده و همچنین موقعیت خط ساحل با دقت بالا در طرفین آن در نظر گرفته شده باشد. محدوده در نظر گرفته شده برای مدل سازی در شکل (۱) نشان داده شده است.



شکل ۱. منطقه مورد مطالعه، A محدوده مدل محلی (ریز مقیاس) و B مدل منطقهای (با مقیاس متوسط)، محل خور گورسوزان، موقعیت ایستگاههای اندازه گیری و نمونه برداری

۲-۲- ساختار مدل سه بعدی و معادلات حاکم

قوانین فیزیکی حاکم بر پدیدههای دریایی عبارتند از: قانون اندازه حرکت؛ قوانین پایستگی جرم. این قوانین در قالب معادلات زیر بیان می گردند (Aple، ۱۹۹۰). همچنین لازم به ذکر است که پارامترهای بکار برده شده در معادلات در جدول (۱) معرفی شدهاند. معادلات تکانه:

$$\begin{split} \frac{\partial u}{\partial t} &= -\frac{u}{r\cos\phi}\frac{\partial u}{\partial \lambda} - \frac{v}{r}\frac{\partial u}{\partial \varphi} - w\frac{\partial u}{\partial r} + \frac{uv\tan\phi}{r} - \frac{uv}{r} + 2\Omega\sin\phi v - 2\Omega\cos\phi w \\ &- \frac{s}{r\cos\phi}\frac{\partial u}{\partial \lambda} - \frac{v}{r\cos\phi}\frac{\partial u}{\partial \lambda} + \frac{k_{k}}{r^{2}\cos^{2}\phi}\frac{\partial}{\partial \lambda}(\rho\frac{\partial u}{\partial \lambda}) + \frac{k_{k}}{r^{2}\cos\phi}\frac{\partial}{\partial \phi}(\cos\phi\rho\frac{\partial u}{\partial \phi}) + \frac{k_{v}}{r^{2}}\frac{\partial}{\partial r}(r^{2}\rho\frac{\partial u}{\partial r}) \\ \frac{\partial v}{\partial t} &= -\frac{u}{r\cos\phi}\frac{\partial v}{\partial \lambda} - \frac{v}{r}\frac{\partial v}{\partial \phi} - w\frac{\partial v}{\partial r} - \frac{u^{2}\tan\phi}{r} - \frac{vw}{r} - u 2\Omega\sin\phi - \Omega^{2}r\cos\phi\sin\phi \\ &- \frac{g}{r}\frac{\partial \eta}{\partial \phi} - \frac{\alpha}{r}\frac{\partial p}{\partial \phi} + \frac{k_{k}}{r^{2}\cos^{2}\phi}\frac{\partial}{\partial \lambda}(\rho\frac{\partial v}{\partial \lambda}) + \frac{K_{k}}{r^{2}\cos\phi}\frac{\partial}{\partial \phi}(\cos\phi\rho\frac{\partial v}{\partial \phi}) + \frac{k_{v}}{r^{2}}\frac{\partial}{\partial r}(r^{2}\rho\frac{\partial v}{\partial r}) \\ &- \frac{g}{r}\frac{\partial \eta}{\partial \phi} - \frac{\alpha}{r}\frac{\partial p}{\partial \phi} + \frac{k_{k}}{r^{2}\cos^{2}\phi}\frac{\partial}{\partial \lambda}(\rho\frac{\partial v}{\partial \lambda}) + \frac{K_{k}}{r^{2}\cos\phi}\frac{\partial}{\partial \phi}(\cos\phi\rho\frac{\partial v}{\partial \phi}) + \frac{k_{v}}{r^{2}}\frac{\partial}{\partial r}(r^{2}\rho\frac{\partial v}{\partial r}) \\ &- \frac{1}{\rho}(\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{u}{r\cos\phi}\frac{\partial \rho}{\partial \lambda} + \frac{v}{r}\frac{\partial \rho}{\partial \phi} + w\frac{\partial \rho}{\partial r}) + \frac{1}{r\cos\phi}\frac{\partial u}{\partial \lambda} + \frac{1}{r}\frac{\partial v}{\partial \phi} + \frac{\partial w}{\partial r} = 0 \end{split}$$

این معادلات در دستگاه کروی زمین با آرایه قائم سیگما بازنویسی شدند. آرایه قائم سیگما که برای بازنویسی این معادلات در دستگاه کروی زمین مورد استفاده قرار گرفتهاست، چنین می باشد:

$$\sigma = \frac{p - p_A}{p_b - p_A} \tag{(f)}$$

سیگما یک آرایه بدون بعد است که بین صفر و یک تغییر میکند و صفر برای سطح دریا و یک برای کف دریا در نظر گرفته می شود [۲۸]. همچنین برای اعمال اصطکاک کف، [۲۹] تنش بستر را به عنوان تابعی از میانگین جریان افقی با معرفی ضرایب پسای تجربی در نظر میگیرد و رابطه خطی برای تنش در لایه مرزی بستر تعریف میکند. در این پژوهش روش نیهول استفاده شد و مدل با ضرایب پسای آن واسنجی گردید.

ماتریس K_N ضرایب پخش را نشان میدهد که برای هر نوع از آلودگی مقادیر مختلفی را داراست و متأثر از دما، شوری، فشار و برخی ویژگیهای مرتبط با ماهیت زیستی، شیمیایی و فیزیکی آلودگی و

¹⁰ The General Bathymetric Chart of the Oceans

محیط میباشد. در این پژوهش برای ضرایب انتشار نیترات و نیتریت از نتایج مدل Boudreau (۱۹۹۷) [۳۰] استفاده شدهاست.

··· · · ·		()
نماد	واحد	توضيحات
$\lambda, arphi$	درجه	طول و عرض جغرافیایی
r	متر	فاصله شعاعی از مرکز زمین
σ	بدون واحد	آرايه قائم سيگما
η	متر	انحراف از ترازمندی ایستا
<i>u</i> , <i>v</i> , <i>w</i>	متر بر ثانیه	مولفههای سرعت شرقسو، شمالسو و سرسو
ρ	کیلوگرم بر متر مکعب	چگالی آب دریا
K_h, K_v	گیلوگرم بر متر بر ثانیه	ویسکوزیته دینامیکی گردابی
g	متر برمجذور ثانیه	گرانش زمین
α	مترمکعب بر کیلوگرم	حجم ويژه
Ω	رادیان بر ثانیه	سرعت زاويهاي زمين
N	گیلوگرم بر متر مکعب	آلودگی (نیترات یا نیتریت یا)
$K_{N\lambda}, K_{N\varphi}, K_{Nr}$	کیلوگرم بر متر ب ثانیه	ضرایب پخش آلودگی مینواه

جدول ۱. نمادها و واحدهای مورد استفاده در روابط ریاضی

معادله انتشار آلودگی:

$\left[\frac{\alpha K_{N\lambda}}{r^{T}\cos^{T}\varphi}\frac{\partial^{T}(\rho N)}{\partial\lambda^{T}} + \frac{\alpha K_{N\varphi}}{r^{T}\cos\varphi}\frac{\partial}{\partial\varphi}\left(\cos\varphi\frac{\partial(\rho N)}{\partial\varphi}\right)\right]$)
$\left[+ \frac{\alpha K_{Nr}}{r^{v} \cos \varphi} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^{v} \cos \varphi \frac{\partial (\rho N)}{\partial r} \right) \right]$	ω (
$\begin{bmatrix} K_{N\lambda} & \cdot & \cdot \end{bmatrix}$)
$\kappa_{N} = \cdot K_{N\varphi} \cdot$	۶
$\lfloor \cdot \cdot K_{_{Nr}} \rfloor$	(

۲-۳- شبکه و روش عددی

در این پژوهش, شبکه آراکاوای C تعدیل یافته استفاده گردیده است. در این نوع شبکه سرعت شرق سو در دیواره شرقی هر سلول، سرعت شمال سو در دیواره شمالی سلول ها و بقیه کمیتها مانند دما، شوری، تراز آب و ژئوپتانسیل در مرکز سلولهای محاسباتی قرار دارند [۳۱]. گام مکانی شبکه ۲۰۰۰۵ درجه جغرافیایی برای مدل محلی (شکل ۱، A) و ۵/۰۰۰۰ برای مدل منطقهای (شکل ۱، B) و آرایه قائم ۱/۰ در نظر گرفته شد. برای حل عددی معادلات و گسسته سازی آنها از روش عددی تفاضل متناهی استفاده شد. برای جملات فرارفتی از طرح واره فرانکل استفاده گردید. طرحواره دوفورت- فرانکل یک طرحواره دوگامی فرانکل استفاده گردید. طرحواره دوفورت- فرانکل یک طرحواره دوگامی میباشد و همیشه پایدار است ولی شرط پایداری طرحواره دوگامی لکس-وندروف, شرط پایداری کورانت میباشد [۳۱].

زمانی با توجه به شرط کورانت در حالت سهبعدی، ۵ ثانیه محاسبه گردید. پس از مرحله گسسته سازی معادلات برای حل عددی این معادلات برای جریانات و آلودگی، برنامه رایانهای به زبان ++C تهیه شد.

۴-۲- تر و خشک شدن سلولها محاسباتی

با توجه به تر و خشک شدن متناوب مرز خشکی مدل، این نقاط همواره در معرض تغییر قرار دارند. از سویی سرعتهای جزر و مدی قابل ملاحظه و دخالت صريح اين مناطق در فرايند گسترش آلودگي ساحلي، خطای چشم پوشی از اثرات آنها را بسیار بزرگ مینماید [۳۲]. مدل در هر گام زمانی در طول اجرا، نرخ تغییرات سطح آب را محاسبه نموده و با توجه به این نرخ، دو حالت مجزا را در نظر می گیرد. اگر این نرخ مثبت باشد، این شرایط را خیس شدن و در غیر این صورت، این شرایط را خشک شدن در نظر می گیرند. حال با تعیین عمق حداقلی برای دو حالت، شبکه گرههای محاسباتی را تا رسیدن به عمق مورد نظر گسترش داده و اعماق کمتر از آن را در محاسبات وارد نمی نماید [۳۳]. بکارگیری این راهکار، بجز در مواردی که تغییرات و پستی و بلندیهای بسیار در منطقه وجود داشته باشد، رهگشا خواهد بود [۳۴]. همچنین برای عمق حداقلی مدل، پس از اجرای برنامه با چندین عمق متفاوت و مقایسه با واقعیت، اعماق یک متر برای مدل منطقهای و ۲۰ سانتی متر برای مدل محلی تعیین گردید. الگوریتم مورد استفاده برای تر و خشک شدن سلولهای محاسباتی از تحقیق Dietrich بر گرفته شده است [۳۵].

۵-۲- شرایط اولیه و شرایط مرزی

با توجه به اینکه اجرای مدل از حالت سکون اولیه، شروع می گردد، لازم است تا زمان Warm up مدل مشخص شده و نتایج مدل پس از این زمان مورد استفاده قرار گیرد. با توجه به تحقیق سلامی ابیانه و رشیدی آلای (۲۹۹۸) الاکار این ایددود ۶ چر الله کشندی روند افزایشی انرژی

۶-۲- اطلاعات باد ایستگاههای سینوپتیک و اطلاعات جزر و مد

نزدیکترین پایگاه ثبت اطلاعات باد به محدوده مورد مطالعه، ایستگاههای سینوپتیک بندر عباس و فرودگاه قشم میباشد؛ اطلاعات ایستگاه بندر عباس از سال ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۸ و اطلاعات باد ایستگاه فرودگاه قشم در سال ۲۰۱۰ گردآوری شد. بر اساس گلباد ۲۲ ساله ایستگاه سینوپتیک بندرعباس جهت غالب باد از جنوب و جنوب غربی است [۳۷]. از این اطلاعات برای اعمال نیروی باد به مدل برای شبیهسازی جریانات ناشی از باد در منطقه طرح بهره جویی شد. برای مدلسازی نوسانات سطح آب جهت شبیه سازی جریانهای جزر و مدی

در مرز جنوبی مدل منطقهای از ثابتهای هارمونیک هرمز جنوبی مدل منطقهای از ثابتهای هارمونیک مولفههای جزر و مد در این منطقه میباشند (شریعتمداری و همکاران، مولفههای جزر و مد در این منطقه میباشند (شریعتمداری و همکاران، ۱۳۹۸) استفاده گردید. برای استخراج ثوابت هارمونیک مدل TMD بکار گرفته شد. پس از اجرای مدل منطقهای (شکل ۱، B) در محل مرز باز استخراج و ثبت گردید و مدل کوچک مقیاس محلی با این دادهها به اجرا درآمد.

۷-۲- دادههای میدانی اندازه گیری شده

به منظور جمع آوری داده های میدانی از دستگاهی با نام تجاری SEAGUARD RCM متعلق به اداره کل محیط زیست هرمزگان استفاده گردید. این دستگاه دما، فشار، شفافیت، هدایت الکتریکی، جهت و سرعت جریان، شوری، عمق و سرعت صوت در آب را اندازه می گیرد. اندازه گیری در اوایل زمستان سال ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ انجام گرفت. برای اندازه گیری کمیتهای فیزیکی ۴ ایستگاه اصلی با فاصلههای حدود ۵۰۰ متر در محدوده خور گورسوزان، اسکله شیلات و اسکله حقانی و برای نیترات و نیتریت ۶ ایستگاه با فواصل حدود ۲۵۰۰ متر در امتداد خط ساحلی از غرب تا شرق سواحل شهری بندرعباس به صورتی که در شکل (۱) مشاهده می شود، مشخص گردید. برنامه اندازه گیری کمیتهای فیزیکی شامل دو بخش است که در بخش اول اندازه گیری در چند ایستگاه در عمق های مختلف و در زمانهای کوتاه و بخش دوم اندازه گیری طولانی مدت در ایستگاه شماره ۲ برای مدت ۳ روز و ایستگاه ۱ برای مدت ۲۴ ساعت و در عمقی مشخص انجام شدهاست. در بخش اول اندازه گیری، در تاریخ ۴ دی ۱۳۹۷، در ایستگاههای ۱ تا ۴ دو سری اندازه گیری با فاصله زمانی کم انجام گرفت. در هر ایستگاه دستگاه به پایین ترین عمق ممکن فرستاده شد و اندازه گیری تا سطح انجام می گرفت و سپس دستگاه به سطح آورده شده و در یک دقیقه پایانی اطلاعات سطح نیز برداشته می شود. در بخش دوم با نصب دستگاه در ایستگاه ۲ در تاریخ ۲۳ آذر ۱۳۹۸ برای سه روز اندازه گیریها ثبت گردید و با نصب دستگاه در عمق پایین در تاریخ دوم دیماه ۱۳۹۸ برای مدت ۲۴ ساعت دادههای مورد نیاز ایستگاه یک، اندازه گیری شد. اندازه گیری نیترات و نیتریت بصورت نمونه برداری در چهار فصل از پاییز ۹۷ تا پاییز ۹۸ انجام شد. اندازه گیری نیتریت و نیترات به روش اسپکتروفتومتری انجام گرفت. میزان نیترات نمونهها بر اساس روش احیاء کادمیوم که شامل احیای نیترات به نیتریت توسط کادمیوم و سپس تشکیل دی آزو و سنجش آن در



۸-۲- واسنجی و صحت سنجی مدل

به منظور کالیبره کردن مدل اجراهای متعددی با تغییر در پارامترهای تجربی صورت گرفت. گاه ناهماهنگی بین نتایج مدل و دادههای میدانی ناشی از فرضیات و روشهای مورد استفاده در مدل سازی است [۳۹] که این موارد هم تا حد ممکن شناسایی و مرتفع گردید.

واسنجی مدل در دو مرحله و دو منطقه اجرا گردید. مرحله نخست با استفاده از نیمی از دادههای تراز آب بندر شهید رجایی و مرحله دوم با کمک بخشی از اندازه گیریهای میدانی جریان و تراز آب در محدوده ساحلی بندر عباس انجام شد. واسنجی مدل با تغییر در ضریب اصطکاک بستر (ضرایب معادلات نیهول) در محدوده ضرایب توصیه شده و اجرای مدل برای یک محدوده زمانی معین (ماه دسامبر سال ۲۰۱۴ و ماههای دسامبر ۲۰۱۸ و ژانویه ۲۰۱۹) مطابق با شکل (۲) و مقایسه نتایج مدل به ازای ضرایب اصطکاک مختلف با نتایج اندازه گیری تراز آب در بندر شهید رجایی در همان بازه زمانی انجام گرفت. با توجه به میزان انطباق نتایج مدل با اندازه گیری های انجام شده به ازای مقادیر مختلف ضریب اصطکاک بستر، مقدار ۰/۰۰۰۳۵ برای این ضریب انتخاب شده و مدل عددی طراحی شده با این مقدار اجرا شد. نتایج کالیبراسیون مدل بصورت مقایسه جریان و تراز آب جزر و مدی ناشی از پیش بینیهای مدل با مقادیر مشابه حاصل از اندازه گیریهای بعمل آمده در اشکال (۲) و (۳) ارائه گردیده است. در شکل (۲) به مقایسه تراز آب حاصل از مدلسازی و اندازه گیری در ایستگاه بندر شهید رجایی پرداخته شده، مقایسه بین تراز آب که در دسامبر ۲۰۱۴ توسط تایدگیج بندر شهید رجایی ثبت شده است و نتایج مدلسازی برای همان زمان، انجام گرفته است. مقایسه در دو حالت قبل و بعد از واسنجی انجام شده است همانطور که در شکل (۲) مشاهده می گردد بعد از واسنجی نتایج بسیار به دادههای اندازه گیری نزدیکتر شدهاند و طبق خطاهای محاسبه شده جدول (۲)، خروجیهای مدل با دقت مناسبی در محدوده قابل قبول هستند. در شکل (۳) نتایج مدلسازی سرعت و جهت جریان در ایستگاه شماره ۲ در تاریخ دسامبر ۲۰۱۹ در کنار دادههای اندازه گیری جریان در همان زمان و مکان ترسیم شده است که گویای تطابق قابل توجه و مناسب نتایج حاصل از مدل با اندازه گیریها میباشد.



شکل ۲. نمودار تراز آب ثبت شده در بندر شهید رجایی و مقایسه خروجی مدل با آن، قبل و بعد از واسنجی در دسامبر ۲۰۱۴

¹¹ Tide Model Driver



شکل ۳. صحت سنجی نتایج محاسبه جریان در مقایسه با اندازه گیری میدانی در ایستگاه ۲، دسامبر ۲۰۱۹

بخشی از دادههای اندازه گیری شده برای واسنجی مورد استفاده قرار گرفت و بخش دیگر دادهها برای صحت سنجی و بررسی درستی عملکرد مدل بکار گرفته شد. ابتدا در موقعیتهایی که دادهها اندازه گیری شده بود، خروجیهای مدل مورد نظر در موقعیت و عمق تعیین شده از مدل استخراج گردید. سپس مقایسه کمی اطلاعات با یکدیگر انجام گردید. برای محاسبه خطا سه پارامتر آماری، اعوجاج، خطای جزر میانگین مربعی (RMSE⁽⁾) و ضریب همبستگی استفاده شد. نتایج اولیه مدلسازی جریان با اندازه گیریهای میدانی ایستگاه شماره ۲ و نتایج مدلسازی تراز آب با اندازه گیری میدانی و دادههای تاید گیج بندر شهید رجایی مقایسه گردید. برخی از مراحل برای واسنجی مدل متأثر است. با توجه با مطالعات اخیر در مورد ضریب اصطکاک بستر در خلیج فارس که مقادیری بین ۲۰۰۲ تا ۲۰۰۶ توسط رشیدی و همکاران، (۱۳۹۹) گردید و مدل نهایی با آن اجرا گردید. نتایج صحت سنجی همانطور که در گردید و مدل نهایی با آن اجرا گردید. نتایج صحت سنجی همانطور که در

جدول (۲) مشاهده می گردد، تاکید بر دقت مناسب و تطابق بسیار خوب نتایج

شبیهسازیهای انجام شده با مقادیردادههای اندازه گیری شده دارد. با توجه به محدودیت در اندازه گیریهای میدانی نیتریت و نیترات، و نیز ماهیت بسیار پیچیده مواد معلق در آب از انجام واسنجی و صحت سنجی برای این پارامترها در این مقطع صرفنظر گردید. با این حال مقادیراندازه گیری با متوسط نتایج شبیه سازی متأثر از چهار جهت باد مقایسه و مقدار خطا محاسبه گردید. خطای شبیه سازی با کمترین مقدار ۱۲ و ۱۶ درصد برای نیترات و نیتریت در خور گورسوزان و با بیشترین مقدار ۰۲ و ۴۶ درصد برای نیترات و منابع دیگر آلودگی خصوصاً فاضلابهای منطقه سورو و خور هدیش انتظار افزایش خطا وجود داشت این امر بخوبی در نتایج دیده شد و در جدول (۳)

صحت سنجی نهایی مدل بر مبنای مقدار منتخب (*) ضریب مذکور	جدول ۲- مقایسه عملکرد مدل برای مقادیر مختلف ضرایب اصطکاک بستر و
--	---

ضریب همستگی	RMSE	اعوجاج	ضريب اصطكاك بستر	مقايسه انجام شده
۰/۷۹۳۵	۰/۲۰۱۵	٠/٧٧۴		تراز آب با دادههای تاید گیج بندر رجایی
• /YYYF	•/7194	•/٧•٢۴	$M = \cdot / \cdot \gamma$	تراز آب با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲
•/۶۹۵	•/۲۵۴۸	۰/۶۰۲		جریان با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲
۰/۸۴۹۳	•/١٣٨۴	۰/۸۵۸۴		تراز آب با دادههای تاید گیج بندر رجایی
•/A1Y	•/١٨٩٧	۰/۸۰۱۱	$M=\cdot/\cdot\cdot$ ۳٥	تراز آب با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲
۰/۷۴۸۵	•/٣٣٧	•/۶۳۲۷		جریان با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲
•/9))7	•/1169	۰/۹۱۳۵		تراز آب با دادههای تاید گیج بندر رجایی*
۰/۸۹۵۱	•/1077	۰/۸۳۲۲	$M={\scriptstyle ullet}/{\scriptstyle ullet}$	تراز آب با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲*
• /XTWY	۰/۱۹۰۸	•/۶٩٨۵		جریان با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲*
۰/ ۸۴۱ ۰	•/۱۵۱۱	۰/۸۳۹۶		تراز آب با دادههای تاید گیج بندر رجایی
۰/۸۱۵۳	•/١٧١٨	·/YAYA	$M={\scriptstyle ullet}/{\scriptstyle ullet}$	تراز آب با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲
۰/۷۵۰۹	•/7718	·/۶۴۵۷		جریان با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲
• /۶۸۵۸	•/1887	۰/۷۸۴۵		تراز آب با دادههای تاید گیج بندر رجایی
۰/۷۵۴۱	•/7181	٠/٧٠١٨	$M = \cdot / \cdots $	تراز آب با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲
• /۶VT 1	•/7449	•/۵۸۲·		جریان با دادههای اندازه گیری ایستگاه ۲

جدول ۳- درصد خطای نسبی شبیه سازی های انجام شده

۱- ساحل سورو	۲- اسکله حقانی	۳- خور گورسوزان	۴– اسکله شیلات	۵- مقابل فرودگاه	نوع آلودگی
۴.	TV/S	۱۲/۵	19/5	۳۷/۴	نيترات (درصد)
47/8	۲۸/۴	۱۶/۲	۲۳/۵	41/2	نيتريت (درصد)

۳-نتايج و بحث

¹ Root Mean Square Error

شکل (۴) چهار مرحله اصلی یک جریان کشندی را در منطقه مورد مطالعه نشان میدهد. شکل (A-۴) حیطه بیشینه سرعت مدی را نشان میدهد. همانطور که در شکل دیده می شود جریان عمدتاً به سمت شمال است و اندازه سرعتها به حدود ۲۰ cm/s می سند که بعد از آن روند کاهشی جریان شروع می گردد. همچنین دیده می شود هرچه به خط ساحلی نزدیک تر شویم، چرخشی به سمت غرب مشاهده می گردد. شکل (۴-B) مرحله سکون مد را نشان میدهد. در این مرحله جریانها عمدتاً حدود ۱۰ تا ۲۰ سانتیمتر بر ثانیه و حتی ضعیفتر هستند و جهت آنها عمدتاً به سمت غرب می باشد. در بخشهایی که توسط دیوارههای مرزی محدود می شوند احتمال بوجود آمدن چرخههایی هست که شباهتی با جریانهای اینرسی دارند با این تفاوت که ابعاد آنها کوچکتر بوده و نیز از لحاظ ساختاری نیز ضعیفتر هستند. این مرحله که بعنوان آرامش مد کامل شناخته می شود معمولاً مجالی برای فرایندهای ضعیفتر همچون جریانهای قائم و انتشار است. شکل (C-۴) حیطه بیشینه سرعت جزری را نشان میدهد. در این مرحله سرعت به حدود cm/s ۶۵ سانتی متر بر ثانیه میرسند و بعد از آن روند کاهشی سرعت جریان شروع می گردد. هرچه به خط ساحلی نزدیک تر شویم چرخشی به سمت شرق مشاهده می گردد. اگرچه ممکن است انتظار رود که چرخههای کوچک مقیاس در گذار از جزر به مد نیز مشاهده گردد ولی این پدیده رخ نمیدهد. شکل (b-۴) در نهایت بخش آخر منطقه جزر را نشان می دهد. در این مرحله اگرچه مانند مرحله دوم چرخابهها مشاهده نمی گردد جریان هایی گرانشی و شبهه گرانشی دیده میشود.

یکی دیگر از نتایج شبیهسازیهای انجام شده جریانهای قائم منطقه میباشند و عمدتاً متأثر از توپوگرافی منطقه و سیکل جزرومدی است. طبق نتایج بدست آمده که در نمودار شکل (۵) ترسیم شده است، مقادیری از مرتبه یک هزارم تا یک صدهزارم متر بر ثانیه دارند این مقادیر با توجه به عمق کم منطقه دور از انتظار نیستند.







شکل ۶- نتایج اندازه گیری نیتریت و نیترات از پاییز ۱۳۹۷ تا پاییز ۱۳۹۸، نیترات با بیشینه ۲۴/۸ و نیتریت با بیشینه ۶/۴ استاندارد شدهاست



شکل ۷- شبیه سازی گسترش آلودگی در اثر انتشار خالص بعد از ۸ روز در لایه سطح و بستر

۱-۳- تحلیل دادههای میدانی ثبت شده از نیتریت و نیترات موقعیت مکانهای نمونه برداری شده مطابق شکل (۱) میباشد و اندازه گیری بصورت فصلی در طول مدت یک سال از پاییز ۱۳۹۷ تا پاییز ۱۳۹۸ انجام گرفت. بیشترین مقدار غلظت نیترات و نیتریت در ایستگاه خور گورسوزان و در فصل تابستان مشاهده گردید. بعد از خور، ایستگاه شیلات بیشترین مقادیر نیتریت و نیترات را دارد و بعد از آن از نظر ترتیب بیشترین غلظت برای این دو آلاینده در بعضی فصول اسکله حقانی و در برخی دیگر ایستگاه سورو است. مطابق با نمودارهای ترسیم شده در شکل (۶) نتایج اندازه گیریها نشان میدهد که هر چه از خور دور میشویم غلظتها کم میشوند تا جایی که در ایستگاه شماره (۵) که دورتر از خط ساحلی قرار دارد مقادیر به غلظتهای ایستگاه دور از ساحل شبیه میباشد.

در بین ایستگاهها و فصول مختلف بیشینه نیترات ۲۴/۸ میلیگرم در لیتر در فصل تابستان در خور گورسوزان و کمینه آن در ۴/۵ میلیگرم در لیتر در ایستگاه حقانی در پاییز بدست آمد. بیشینه مقدار نیتریت نیز در فصل تابستان در خور گورسوزان با مقدار ۶/۴ میلیگرم در لیتر و کمینه ۱/۱ میلیگرم در لیتر در پاییز ایستگاه سورو مشاده گردید

۲-۳- الگوی گسترش آلودگی در آبهای ساحلی بندرعباس

برای بررسی گسترش آلودگی، شبیهسازی پخش نیترات و نیتریت در چند سناریو انجام گردید.

۱- انتشار خالص: در تجربه اول تنها اثرات انتشار را در نظر گرفته و از اثرات جزرومد و باد صرفنظر شد. منبع آلودگی نیترات با توجه به متوسط سالیانه و بیشینه اندازه گیری شده، ۲۵ mg/ Lit در محل دهانه خور قرار داده شد.

همانطور که در شکل (۷) مشاهده می گردد انتشار بعد از ۸ روز برای غلظتهای کمتر از ۷/۵ میلی گرم بر لیتر (۲۰ درصد منبع آلودگی) تا ۱۰/۰ درجه به سمت شرق و غرب (حدود ۱۰۰۰ متر در شرق و غرب) و تا ۲۰۰۵ درجه عرض جغرافیایی به سمت جنوب (۵۰۰ متر به سمت دریا) گسترش دارد و برای غظتهای بیش از ۱۲/۵ میلی گرم بر لیتر (۵۰ درصد منبع آلودگی) هنوز از محدوده ۲۰۰۱، درجه (حدود نهایتاً ۱۰۰ متر) دهانه خور فراتر نرفته است. همچنین نتایج این شبیه سازی برای لایه بستر در شکل (۷) ترسیم گردید. انتشار در لایه زیرین کندتر از لایه سطحی انجام می گردد بطوریکه بعد از ۸ روز برای غلظتهای کمتر از ۵/۷ میلی گرم بر لیتر (۲۰ درصد منبع آلودگی) تا ۲۵/۵ درجه (حدود ۵۰۰ متر) به هر طرف گسترش دارد و برای غظتهای بیش از ۱۲/۵ میلی گرم بر لیتر (۵۰ درصد منبع دارد و برای غظتهای بیش از ۱۲/۵ میلی گرم بر لیتر (۵۰ درصد منبع

۲- اثر کشند: در تجربه دوم به همان شرایط شبیه سازی قبل نیروهای کشندی نیز اضافه گردید. نتایج نشان داد که اثر نیروی کشندی بسیار قابل توجه است. فرارفت (انتقال) ناشی از کشند، تا ۲ کیلومتر با غلظت بیش از ۱۲/۵ میلی گرم در لیتر (۵۰ درصد منبع آلودگی) در شکل (۸-B) مشاهده می گردد اگرچه برای غلظتهای کمتر از آن، تا ۲۰/۵ درجه جغرافیایی (۵ کیلومتر) در غرب و برای غلظتهای کمتر از آن، تا ۲۰/۵ درجه جغرافیایی (۵ کیلومتر) در غرب و بین نمودار شکل (۸-B) مشاهده می گردد اگرچه برای غلظتهای کمتر از آن، تا ۲۰/۵ درجه جغرافیایی (۵ کیلومتر) در غرب و بین نمودار شکل (۷-B) میتوان مقایسه کرد که از نظر زمانی میزان گسترش آلودگی متأثر از کشند در مدت دو روز، بیشتر از گسترش آلودگی بدون اثر کشند در مدت ۸ روز میباشد. تمایل حرکت آلودگی در شبیه از ایهای انجام شده بیشتر به سمت غرب دیده میشود که با مشاهدات منطقه کاملاً در توافق است و مقادیر حاصل از اندازه گیری میدانی میدانی میانی در شکل (۸) و برای نیتریت در شکل (۹) با پس زمینه بنفش نمایش نمایش نمایش.

۳- اثر توام باد و کشند: در شبیه سازی های بعدی علاوه بر شرایط گفته شده بادهای غالب منطقه نیز اضافه شد. با توجه به دادههای باد منطقه مقدار متوسط ۵ متر بر ثانیه برای انجام شبیه سازی ها انتخاب گردید همچنین برای مشخص شدن اثر جهت باد، شبیهسازیها برای هر جهت بطور مجزا انجام گردید. همانطور که از نمودارهای پخش نیترات متأثر از باد که در شکلهای (۸) ترسیم گردیده است، می توان فهمید که محدوده پخش نیترات تا غلظت ۵۰ درصد (۱۲/۵ میلیگرم در لیتر، خط چین سیاه رنگ) تحت اثر باد غربی کاملاً تغییر موضع داده و در شرق دهانه خور تا ۰/۱ درجه جغرافیایی (فاصله حدود ۱۰ کیلومتر) قرار گرفتهاست و برای غلظتهای بیش از ۶۰ درصد (۱۵ میلی گرم در لیتر، خط چین سفید رنگ) تا ۰/۰۶ درجه (فواصل ۶ کیلومتر) در شرق دهانه خور گسترش یافته است. همچنین در بررسی اثر باد شرقی مشاهده گردید که محدوده پخش نیترات تا غلظت ۵۰ درصد (۱۲/۵ میلی گرم در لیتر، خط چین سیاه رنگ) تحت اثر باد شرقی کاملاً در غرب دهانه خور تا ۰/۰۸ درجه (فاصله ۸ کیلومتر) قرار گرفتهاست و برای غلظتهای بیش از ۶۰ درصد (۱۵ میلیگرم در لیتر، خط چین سفید رنگ) تا ۰/۰۵ درجه (فواصل ۵ کیلومتر) در غرب دهانه خور گسترش پیدا کردهاست. مقادیر ذکر شده که حاصل شبیه سازیهای انجام شده هستند با مقادیر اندازه گیری شده میدانی که بر روی شکل (۸) با پس زمینه بفش رنگ مشخص گردیدهاند در تطابق

برای شبیه سازی انتشار نیتریت مطابق با آنچه برای نیترات توضیح داده شد اقدام گردید و تمام شبیه سازی ها در حالتهای انتشار خالص، انتشار و جزرومد، و اثر انتشار و جزرومد و بادهای مختلف اجرا شدند ولی با توجه به شباهت زیاد بین نتایج انتشار نیترات و نیتریت، همچنین توجه به این موضوع که

مهمترین عامل در تعیین جهت گیری انتشار آلودگی باد شرقی و غربی بودند، در نتیجه از آوردن همه نتایج برای نیتریت خودداری شد و تنها شبیه سازیهایی با نتایج بارزتر برای مقایسه آورده شد. انتشار نیتریت با توجه به اینکه میانگین سالیانه مقدار آن در ایستگاه خور گورسوزان ۴/۷ میلی گرم در لیتر با بیشینه ۶/۴ میلی گرم در لیتر ثبت شد، با قرار دادن منبع ۵ میلی گرم در لیتر برای محل خور شبیه سازی گردید. الگوی انتشار نیتریت مطابق با شبیه سازی های انجام شده و ترسیم شده در شکلهای (۹) با انتشار نیترات مطابقت دارد و تا غلظت ۵۰ درصد (۲/۵ میلی گرم در لیتر، خط چین سیاه رنگ) تحت اثر باد غربی در شرق دهانه خور تا ۰/۱ درجه جغرافیایی (فاصله حدود ۱۰ کیلومتر) قرار گرفتهاست و برای غلظتهای بیش از ۶۰ درصد (۳ میلی گرم در لیتر، خط چین سفید رنگ) تا ۰/۰۷ درجه (فاصله حدود ۷ کیلومتر) در شرق دهانه خور گسترش یافتهاست. همچنین تحت تأثیر باد شرقی محدوده پخش نیتریت تا غلظت ۵۰ درصد (۲/۵ میلی گرم در لیتر، خط چین سیاه رنگ) تحت اثر باد شرقی کاملاً در غرب دهانه خور تا ۰/۰۸ درجه (فاصله حدود ۸ کیلومتر) قرار گرفتهاست و برای غلظتهای بیش از ۶۰ درصد (۳ میلی گرم در ليتر، خط چين سفيد رنگ) تا ٠/٠٥ درجه (فاصله حدود ۵ كيلومتر) در غرب دهانه خور گسترش پیدا کردهاست. مقادیر ذکر شده که حاصل شبیهسازیهای

انجام شده هستند با مقادیر اندازهگیری شده میدانی که بر روی شکل (۹) با پس زمینه بفش رنگ مشخص گردیدهاند در هماهنگی کامل قرار دارند. شکل (۱۰) نتایج شبیه سازی انتشار نیترات در حضور کشند را در یک دوره کشندی تصویر نموده است. این نمودارها نمایی از برش عرضی در مسیر برش NS که در شکل (۱۰-۱) ترسیم شده است را نمایان می کنند. تجمع آلودگی در بخش ساحلی که به دیواری تشبیه شد که موقع مد آلودگی را به تله میاندازد در نمودارهای A و B مشخص میباشد و با نماد B1 نشان داده شدهاست، حرکت سریع آلودگی در هنگام جزر که به جریان گرانشی یا شبیه گرانشی نسبت داده شد در نمودار C و D نمایان است این پدیده با محاسبه و مقایسه میزان پیشروی آلودگی بین مراحل BC (یعنی از B به C) و CD که به ترتیب ۵۰ متر و ۵۰۰ متر در فواصل زمانی یکسان میباشد کاملاً قابل تشخیص است و اثر خشک شدن بخش ساحلی و باقی ماندن غلظت بالای آلودگی در قسمتهای ساحلی نیز در نمودار F و G ترسیم شدهاست چرا که همانطور که در نمودار F مشاهده می کنیم غلظتهای زیاد آلودگی (رنگهای قرمز و نارنجی برای غلظت بیش از ۱۲/۵ میلی گرم بر لیتر) با پایین رفتن آب و حرکت آب به سمت دریا آلودگی غلیظ با آن حرکت نمیکند و در بخش ساحلى F1 باقى مىماند.



شکل ۸- نتایج شبیهسازی انتشار آلودگی نیترات و مقادیر متوسط سالیانه اندازه گیری شده



شکل ۹- شبیه سازی انتشار نیتریت متأثر از کشند و باد غربی (A) و باد شرقی (B) در مدت دو روز و متوسط سالیانه نیتریت اندازه گیری شده



شکل ۱۰- برش قائم از نتایج شبیهسازی انتشار نیترات در یک دوره کشندی

۴- نتیجهگیری

مدل با معادلات مقدم در دستگاه کروی زمین با آرایه قائم سیگما بطور سهبعدی طراحی و تولید گردید. برای ورودیهای مدل، باد از ایستگاه سینوپتیک بندرعباس و قشم، کشند از مدل TMD با ۸ مؤلفه کشندی، دادههای عمق سنجی از منبع GEBCO استخراج و استفاده شد. برای واسنجی و صحتسنجی از دادههای بندر شهید رجایی و اندازه گیری دادهها در منطقه مورد مطالعه استفاده شد. بیشترین مقدار خطای اعوجاج برای شبیه

سازی تراز آب ۰/۸۳۲۲ و برای سرعت جریان ۰/۹۱۳۵ مقدار بیشترین خطای جذر مربعی میانگین برای تراز آب ۱۵۷۳ و برای سرعت جریان ۱۹۰۸ و مقدار ضریب همبستگی بین شبیهسازی تراز آب و مقادیر اندازه گیری شده ۱۹۱۲ و برای سرعت جریان ۰/۸۲۳۷ محاسبه گردید، که نشان می دهد مدل عملکرد مناسب و مطابق با اندازه گیریهای میدانی دارد.

بر طبق نتایج بدست آمده از مدلسازی بنظر میرسد که مد نقش سدی را در مقابل آلودگیها دارد و در مدت رخداد این فاز آلودگیها در نوار ساحلی تجمع مییابند و عملاً مسیر آنها به سمت دریا بسته می گردد و در مدت چند اندازه گیری شد. متوسط نیترات در ایستگاه شیلات بیشتر از ۶۰ درصد میانگین سالیانه نیترات در ایستگاه خور گورسوزان یعنی ۱۸/۹ میلی گرم در لیتر می باشد، همچنین نیتریت در نواحی اسکله شیلات بسیار نزدیک به مقدار آن در خور گورسوزان یعنی ۴/۷ میلی گرم در لیتر اندازه گیری شد، که با نتایج شبیه سازی های انجام شده در توافق کامل قرار دارد. نتایج غالب اندازه گیری های نیتریت و نیترات در سایر ایستگاه ها نشان داد که هر چه از خور گورسوزان دور شویم غلظت این آلاینده ها کاهش یافته و با توجه به اثر جهت باد در ۵۷ درصد از مواقع آلودگی در منطقه ای ۹ کیلومتری در غرب شرق خور گسترش می یابد و در سایر مواقع در منطقه تا ۵ کیلومتری در غرب خور منتشر می گردد. [۲۰–۴۲]

References

- 1. Yamani M, Mohammadnejad. Coastal Geomorphology, University of Tehran Publishing Institute. 2013:33-39.
- Hoguane AM, Gammelsrød T, Mazzilli S, Antonio MH, da Silva NBF. The hydrodynamics of the Bons Sinais Estuary: The value of simple hydrodynamic tidal models in understanding circulation in estuaries of central Mozambique. *Region Stud Marine Sci.* 2020;**37**:101352. doi: 10.1016/j.rsma.2020.101352
- Clark EB, Branch A, Chien S, Mirza F, Farrara JD, Chao Y, et al. Station-Keeping Underwater Gliders Using a Predictive Ocean Circulation Model and Applications to SWOT Calibration and Validation. *IEEE J Oceanic Engineer*. 2019. doi: 10.1109/JOE.2018.2886092
- 4. Milliman JD, Farnsworth KL. River discharge to the coastal ocean: a global synthesis. Cambridge University Press.2013.
- ROPME. State of the Marine Environment Report-2013 ROPME/GC-16 /1-ii. Regional organization for protection of the marine environment, Kuwait2013.
- Bateni F, Mehdinia E, Seyed Hashtroudi M. Polycyclic aromatic hydrocarbons of offshore surface sediments in the north of the Persian Gulf, Bushehr province. *J Oceanograph*. 1398;10(37):65-73.
- Cheshmsiahi V, Rashidi Ebrahim Hesari A. Reproducing trajectory of oil spilled from Turkmenistan oil fields in autumn and summer. J Marine Engineer. 2019;14(28):91-99.
- 8. Yari S, Hosseini S, Farjami H. Field measurements of flow and physical parameters of seawater and numerical modeling of desalination desalination effluent on the southeast coast of Kish Island. *J Oceanograph.* 1399;**11**(41):11-24.
- 9. El Foutayeni Y, Bentounsi M, Agmour I, Achtaich N. Bioeconomic model of zooplankton-phytoplankton in the central area of Morocco. *Model Earth Sys Environ.* 2020;**6**(1):461-469. **doi:** 10.1007/s40808-019-00693-w
- 10. Megrey BA, Rose KA, Klumb RA, Hay DE, Werner FE, Eslinger DL, et al. A bioenergetics-based population dynamics model of Pacific herring (Clupea harengus pallasi) coupled to a lower trophic level nutrient-phytoplankton-zooplankton model: description, calibration, and sensitivity analysis. *Ecol*

ساعته مد اثر انتشار چندان قابل توجه نیست و آلودگیها همچنان در بخش ساحلی به تله میافتند.

طبق شبیه سازیهایی که برای اثر باد انجام گرفت مشاهده گردید که تا حدود ۶۰ درصد آلودگیها در نوار ساحلی باقی میمانند و در نواحی ذکر شده تجمع یافته و به همین دلیل است که امروزه در مناطق گفته شده خصوصاً دهانه خورگورسوزان، مناطق بین خور گورسوزان تا خور شیلات (شرق دهانه خور) و منطقه اسکله حقانی تا اسکله صیادی و سواحل سورو (غرب دهانه خور) بخشهای لجن دار با بوهای نامطلوب مشاهده می گردد. این نتیجه گیری با مقادیر اندازه گیری شده میدانی تأیید گردید بدین ترتیب که میانگین سالیانه نیترات و نیتریت برای قسمتهای نزدیک به اسکله شیلات که در شرق خور قراردارد بترتیب ۱۴/۹۵ میلی گرم در لیتر و ۴/۴۵ میلی گرم در لیتر

Model. 2007;**202**(1-2):144-164. **doi:** 10.1016/j.ecolmodel.2006.08.020

- 11. Schindler EU, Shafii B, Anders PJ, Price WJ, Holderman C, Ashley KI, et al. Characterizing the phytoplankton and zooplankton communities in Kootenay Lake: a time series analysis of 24 years of nutrient addition. *Canadia J Fisher Aquatic Sci.* 2020;**77**(5):904-916. doi: 10.1139/cjfas-2018-0429
- 12. Song J, Hou C, Liu Q, Wu X, Wang Y, Yi Y. Spatial and temporal variations in the plankton community because of water and sediment regulation in the lower reaches of Yellow River. *J Cleaner Product*. 2020:120972. doi: 10.1016/j.jclepro.2020.120972
- 13. Zhao Q, Liu S, Niu X. Stationary distribution and extinction of a stochastic nutrient-phytoplanktonzooplankton model with cell size. *Mathematic Method Appl Sci.* 2020;**43**(7):3886-3902. doi: 10.1002/mma.6114
- Abedi AG, Gh. Seasonal measurement of nutrient concentrations in Bardestan estuary and their load analysis on the Persian Gulf. J Oceanograph. 2016;7(25):33-40.
- 15. Ker K, Judge A, Ershadifar H, Small breed A, Baskeleh Gh. Investigation of changes in physicochemical, nutrient and chlorophyll a parameters in Makran coastal waters. *J Oceanograph*. 1398;**10**(39):113-124. **doi:** 10.29252/joc.10.39.113
- Sigleo AC, Mordy CW, Stabeno P, Frick WE. Nitrate variability along the Oregon coast: Estuarine-coastal exchange. *Estuarine Coastal Shelf Sci.* 2005;64(2-3):211-222. doi: 10.1016/j.ecss.2005.02.018
- 17. Fang T, Li P, Lin K, Chen N, Jiang Y, Chen J, et al. Simultaneous underway analysis of nitrate and nitrite in estuarine and coastal waters using an automated integrated syringe-pump-based environmental-water analyzer. *Anal Chim Acta*. 2019;**1076**:100-109. doi: 10.1016/j.aca.2019.05.036 pmid: 31203953
- Hurst NR, White JR, Xu K, Ren M. Nitrate reduction rates in sediments experiencing turbulent flow conditions. *Ecol Engineer*. 2019;**128**:33-38. doi: 10.1016/j.ecoleng.2018.12.027
- 19. Beepat SS, Davy SK, Woods L, Bell JJ. Short-term responses of tropical lagoon sponges to elevated temperature and nitrate. *Mar Environ Res.*

2020;**157**:104922. **doi:** 10.1016/j.marenvres.2020.104922 **pmid:** 32275505

20. Chen Y, Song D, Li K, Gu L, Wei A, Wang X. Hydrobiogeochemical modeling of the early-stage outbreak of green tide (Ulva prolifera) driven by land-based nutrient loads in the Jiangsu coast. *Mar Pollut Bull*. 2020;**153**:111028. doi: 10.1016/j.marcolbul.2020.111028. pmid: 32275571

10.1016/j.marpolbul.2020.111028 pmid: 32275571

- 21. Guo Z, Yan C, Wang Z, Xu F, Yang F. Quantitative identification of nitrate sources in a coastal peri-urban watershed using hydrogeochemical indicators and dual isotopes together with the statistical approaches. *Chemosphere*. 2020;**243**:125364. **doi:** 10.1016/j.chemosphere.2019.125364 **pmid:** 31760285
- 22. Iran A, Rouhanian A. Preliminary study of fodder in Hormozgan province, General Department of Fisheries of Hormozgan province.1981.
- 23. Mehrfar H, Azad MT, Lari K, Bidokhti AAAA. A numerical simulation case study of the coastal currents and upwelling in the western Persian Gulf. J Ocean Engineer Sci. 2020. doi: 10.1016/j.joes.2019.12.005
- 24. Sadeghi Mazidi S, Ahmadi M, Taherizadeh M. Investigation of seasonal changes in phytoplankton populations and environmental factors in winter and spring in the coastal waters of Bandar Abbas. *J Aquacult Fisher*. 2011;**5**:13-21.
- 25. Gholami Z, Mortazavi M, Karbasi A. Investigation of seasonal changes in phytoplankton populations in relation to environmental factors in the coastal waters of the Persian Gulf and the Sea of Oman (Hormozgan province). *J Aquatic Ecol.* 1398;**9**(3):38-58.
- 26. Akbarzadeh Gh, Deghani R, Mohebbi Nozar L, Seraji F. Study of coastal water quality in Hormozgan province using multivariate statistical methods. J Oceanograph. 2016;7(28):57-65.
- 27. Manbouhi A, Gholamipour S. Study of spatial and temporal distribution of nutrients, chlorophyll-A and physicochemical parameters in the coastal waters of Bushehr port. *J Natur Environ*. 1399;**1**:143-154.
- 28. Rashidi A, Zamanian M. Simulation of tidal currents and density differences in a hypothetical bilayer basin. Tarbiat Modares University, Faculty of Marine Sciences2006.
- Nihoul JC. Three-dimensional model of tides and storm surges in a shallow well-mixed continental sea. *Dynamic Atmospheres Ocean*. 1977;2:29-47. doi: 10.1016/0377-0265(77)90014-8
- 30. Boudreau BP. Diagenetic models and their implementation. Springer, Berlin. 1997.
- Haltiner GJW, Williams R. Numerical prediction and dynamic meteorology, 2nd Edition, Wiley, New York1980.
- 32. Lin HCJ, Cheng HPP, Edris EV, Yeh GTG. Modeling surface and subsurface hydrologic interactions in a

south Florida watershed near the Biscayne Bay. In Developments in Water Science. Elsevier2004.

- 33. D'alpaos L, Defina A. Mathematical modeling of tidal hydrodynamics in shallow lagoons: A review of open issues and applications to the Venice lagoon. *Comput Geosci.* 2007;**33**(4):476-496. **doi:** 10.1016/j.cageo.2006.07.009
- 34. Falconer RA, Chen Y. Improved representation of flooding and drying and wind stress effects in a twodimensional tidal numerical model. *PROC INST CIV ENG PART 2 RES THEORY*. 1991;91:659-678. doi: 10.1680/iicep.1991.17484
- 35. Dietrich JC, Kolar RL, Westerink JJ. Refinements in continuous Galerkin wetting and drying algorithms. *Estuarine Coastal Model*. 2006:637-656. doi: 10.1061/40876(209)37
- 36. Rashidi Ibrahim Hessari A, Salami Abyaneh R. Calculation of spatial variations of the coefficient of friction hospitalized in the Persian Gulf. J Oceanograph. 1399;11(41):63-72.
- 37. Olad A, Khaghani Zevareh H, Iran race P, Ghaffarian P. Long-term analysis of sea level wind field on the Persian Gulf, using re-analysis data, satellite and station observations over a period of 23 years. J Oceanograph. 1398;10(40):65-74.
- 38. Moopam E. Manual of oceanographic observation on pollutant analysis methods. Ropme, Kuwait.1989.
- 39. Jahandideh-Tehrani M, Helfer F, Zhang H, Jenkins G, Yu Y. Hydrodynamic modelling of a flood-prone tidal river using the 1D model MIKE HYDRO River: calibration and sensitivity analysis. *Environ Monit Assess.* 2020;**192**(2):97. **doi:** 10.1007/s10661-019-8049-0 **pmid:** 31912301
- 40. Akbarzadeh Gh, Sadeghi M, Mohebbi Nozar L, Ejlali K, Mortazavi M. Investigation of the nutritional status of coastal waters of Hormozgan province using principal components (PCA). *Iran Fisher Sci.* 1396;**26**(4):107-117.
- 41. Salami Abyaneh R, Rashidi Ebrahim Hessari A. The effect of spatial changes of seabed unevenness on tidal dynamics in the Persian Gulf. *Environ Sci Stud.* 1399;**10**(39):113-124.
- 42. Shariatmadari D, Siadatmousavi S, Ershadi S. Improving tidal estimation in the Persian Gulf using data assimilation. *J Oceanograph*. 1398;**10**(40):85-95.
- 43. Aple JR. Principles of ocean physics. London Academic press1990.
- 44. Ge J, Shi S, Liu J, Xu Y, Chen C, Bellerby R, et al. Interannual variabilities of nutrients and phytoplankton off the Changjiang Estuary in response to changing river inputs. *J Geophysic Res Ocean*. 2020;**125**(3):0. **doi:** 10.1029/2019JC015595

AUTHOR(S) BIOSKETCHES

Seyed Shakib Asiaee Sahneh, Department of Marin Science and Technology, Hormozgan University, Bandar Abbas, Iran. (javadsalehi@pnu.ac.ir

Akbar Rashidi Ebrahim Hesari, Department of Marin Science, Tarbiat Modares University, Nour, Iran

akbarrashidi@gmail.com

Maryam Rahbani, Department of Marin Science and Technology, Hormozgan University, Bandar Abbas, Iran

maryamrahbani@yahoo.com

Alireza Mavary, Hormozgan General Department of Environmental Protection, Bandar Abbas, Iran

mahvary@yahoo.com

HOW TO CITE THIS ARTICLE

COPYRIGHTS

Citation (Vancouver) Asiaee Sahneh SS, Rashidi Ebrahim Hesari A, Rahbani M, Mavary A. Simulating Pattern of Transported Pollutant from Gorsuzan Estuary to the Coastal Waters of Bandar Abbas. J Oceanography.2021; 11 (44):19-28.

bttp://doi.org/10.52547/joc.11.44.28

http://joc.inio.ac.ir/article-1-1558-fa.html

bttps://orcid.org/0000-0002-8311-5238

BY NC SA

©2021 The author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and source are cited. No permission is required from the authors or the publishers.