

## تعیین ضریب بازتاب امواج نامنظم از موج‌شکن‌های شکل‌پذیر با استفاده از نتایج مدل فیزیکی

محبوبه حسین‌پور<sup>۱\*</sup>، وحید چگینی<sup>۲</sup>، ناصر شیریان<sup>۳</sup>، پیمان آق‌تومان<sup>۴</sup>، مهدی شفیعی‌فر<sup>۳</sup>

۱- دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر، دانشکده علوم دریایی، گروه فیزیک دریا

۲- موسسه ملی اقیانوس‌شناسی، گروه مهندسی و تکنولوژی دریا

۳- دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده مهندسی، گروه مهندسی عمران

۴- مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، گروه حفاظت سواحل

© نشریه علمی - پژوهشی اقیانوس‌شناسی ۱۳۸۹، تمامی حقوق این اثر متعلق به نشریه اقیانوس‌شناسی است.

### چکیده

در این مقاله اثر پراسنجه‌های موج شامل ارتفاع موج شاخص، دوره‌های تناوب میانگین و چکادی، و مدت توفان، و پراسنجه‌های سازه‌ای مانند ژرفای آب در پای سازه، شبیه اولیه سازه، نفوذپذیری و ضریب دانه‌بندی بر روی بازتاب امواج از موج‌شکن‌های شکل‌پذیر مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است.

پژوهش حاضر با بهره‌گیری از نتایج آزمایشات مدل هیدرولیکی انجام شده در فلوم موج مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری وزارت جهاد کشاورزی و با استفاده از امواج نامنظم انجام شده است.

نتایج حاصل از انجام تحقیق در قالب نمودارهایی که تغییرات ضرایب بازتاب موج را بر حسب پراسنجه‌های بدون بُعد نشان می‌دهند و رابطه جدیدی که با استفاده از آن می‌توان ضریب بازتاب موج از موج‌شکن‌های شکل‌پذیر را محاسبه کرد، ارائه گردیده است.

کلمات کلیدی: موج‌شکن شکل‌پذیر، موج‌شکن سکویی، واکنش‌های هیدرولیکی، موج نامنظم، بازتاب موج، مدل فیزیکی

### ۱. مقدمه

به طور کلی پراسنجه‌های (پارامترهای) حاکم در طراحی موج‌شکن‌های شکل‌پذیر عبارتند از:

$$N_s = H_o = \frac{H_s}{\Delta D_{n50}} \quad \text{الف - عدد پایداری}$$

$$H_o T_o = \frac{H_s}{\Delta D_{n50}} \sqrt{\frac{g}{D_{n50}}} T_z \quad \text{ب - عدد پایداری دوره تناوب}$$

$$\Delta = \frac{\rho_s}{\rho_w} - 1 \quad \text{ج - چگالی شناوری نسبی قطعه زره (آرمور)}$$

موج‌شکن شکل‌پذیر نوعی موج‌شکن توده‌سنگی است که به دو دسته سکویی و مسلح توده‌ای<sup>۱</sup> تقسیم می‌شود. این موج‌شکن به‌گونه‌ای طراحی می‌شود که پس از برخورد امواج طراحی، یک نیمrix تعادلی به شکل حرف S خواهد در سمت دریای سازه تشکیل شود.

\* پست الکترونیکی: m\_hosseinpour1979@yahoo.com

<sup>1</sup> Naturally armored breakwater

طراحی بنادر و سازه‌های آن از قبیل موج شکن‌ها و اسکله‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. برهمکنش امواج تابشی و بازتابی موجب ایجاد محیط متلاطمی در جلو سازه می‌شود که ممکن است خطراتی را برای شناورها به وجود آورد. به علاوه این پدیده موجب افزایش فرایند آب‌شستگی در پای سازه می‌شود.

## ۲. مروری بر تحقیقات انجام شده

برای تعیین ضریب بازتاب موج از سازه‌های ساحلی به دست آورده: Seelig (۱۹۸۳) بر اساس نتایج آزمایش‌های تجربی، رابطه زیر را

$$C_r = \frac{a \xi_p^2}{b + \xi_p^2} \quad (1)$$

که در آن عدد ایری بارن  $\gamma$  به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\xi_p = \frac{\tan \alpha}{\left( \frac{2\pi H_s}{g T_p^2} \right)^{1/2}} \quad (2)$$

به طوری که سایر متغیرها عبارتند از:

$a$  ضریب تجربی برابر با  $0/6$

$b$  ضریب تجربی برابر با  $6/6$

$\alpha$  زاویه شب سازه نسبت به افق

$T_p$  دوره تناوب اوجی (چکادی) موج

Postma (۱۹۸۹) روابط زیر را برای ضریب بازتاب موج ارائه کرد:

$$C_r = 0.14 \xi_p^{0.73} \quad (3) \quad (\text{بر اساس داده‌های خودش})$$

$$C_r = 0.125 \xi_p^{0.73} \quad (4) \quad (\text{بر اساس داده‌های Allsop و Channel})$$

$$C_r = 0.071 P^{-0.082} \cot \alpha^{0.62} S_{op}^{-0.46} \quad (5)$$

که در آن:

van der Meer  $P$  ضریب نفوذپذیری فرضی بر اساس تعریف  $p$  (۱۹۸۷) که بین  $0/1$  تا  $0/6$  متغیر است.

$S_{op}$  تیزی موج ژرفاب که در محاسبه آن از دوره تناوب چکادی موج استفاده شده باشد.

بر اساس آزمایش‌های انجام شده در مؤسسه هیدرولیک دانمارک (DHI)، رابطه زیر به دست آمد:

$$C_r = 0.35 \xi_p^{0.17} \quad (6)$$

علیخانی (۲۰۰۰) با انجام آزمایشات مدل هیدرولیکی در

$$f_g = \frac{D_{n85}}{D_{n15}}$$

$$N_s^* = \frac{(H_s^2 L_o)^{1/3}}{\Delta D_{n50}}$$

و- عدد پایداری اصلاح شده به وسیله Lamberti و (۱۹۹۷) Tomasicchio

د- ضریب دانه‌بندی

ه- شاخص تحرک<sup>۱</sup>

$$N_s^{**} = \frac{H_k}{C_k \Delta D_{n50}} \left( \frac{S_{mo}}{S_{mk}} \right)^{-1/5} (\cos \beta_o)^{2/5} \approx \frac{0.89 H_{bk}}{C_k \Delta D_{n50}}$$

متغیرهای این روابط عبارتند از:

$H_s$  ارتفاع موج شاخص<sup>۲</sup>

$H_k$  ارتفاع موج مشخصه<sup>۳</sup> که معادل میانگین  $1/50$  امواج مرتفع است.

$C_k$  برابر با  $H_k / H_s = 1.55$  برای ژرفاب، هنگامی که ارتفاعهای موج از توزیع ریلی تبعیت می‌کنند.

$D_{n50}$  برابر با  $(W_{50} / \rho_s)^{1/3}$

$W_{50}$  وزن میانه سنگ<sup>۴</sup>

$T_z$  دوره تناوب میانگین موج

$g$  شتاب گرانش

$D_{n15}$  قطری که پانزده درصد از سنگ‌ها دارای قطری کوچکتر از آن هستند.

$D_{n85}$  قطری که هشتاد و پنج درصد از سنگ‌ها دارای قطری کوچکتر از آن هستند.

$S_{mo}$  برابر با  $2\pi H_s / (g T_z^2)$

$S_{mk}$  تیزی موج مشخصه برابر با  $0/03$

$\beta_o$  زاویه بین جهت میانگین موج و خط عمود بر محورهای طولی بدنه موج شکن

$L_o$  طول موج ژرفاب

$\rho_s$  چگالی سنگ

$\rho_w$  چگالی آب

تمام سازه‌های دریایی بخشی از انرژی موج تابشی را باز می‌تابانند. بازتاب موج با استفاده از ضریب بازتاب موج که معمولاً به صورت نسبت ارتفاع موج بازتابیده به ارتفاع موج تابشی تعریف می‌شود، بررسی می‌گردد. تعیین این ضریب در

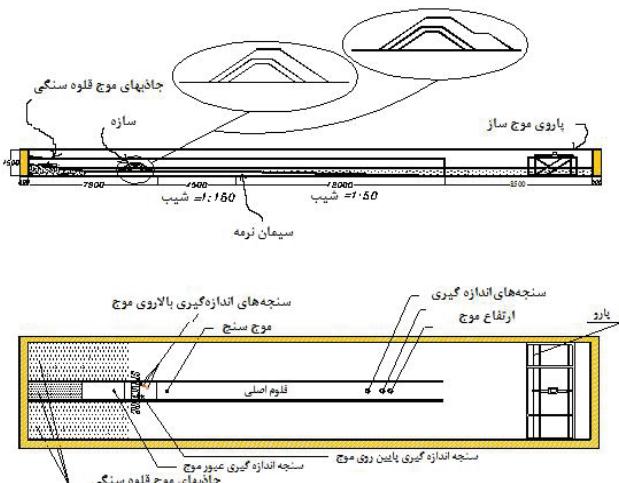
<sup>1</sup> Mobility Index

<sup>2</sup> Significant Wave Height

<sup>3</sup> Characteristic Wave Height

<sup>4</sup> Medium Weight od Stone

آزمایش‌ها در بخش میانی فلوم موج مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری با استفاده از امواج نامنظم (طیف JONSWAP) انجام شد (شکل ۲).



شکل ۲- مقطع عرضی و تصویر افقی فلوم موج مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری و محل استقرار مدل سازه

ارتفاع امواج در آزمایش‌های انجام شده با مقیاس ۱:۵۰ در محدوده ۱۳/۰ تا ۴/۸ سانتیمتر و با دوره‌های تناوب میانگین ۹۹/۰، ۲۷/۱ و ۶۳/۱ ثانیه انجام شد، به طوری که تیزی موج میانگین در محدوده ۰/۰۱ تا ۰/۰۷ قرار داشت. تعداد امواج برابر با ۱۰۰۰، ۲۰۰۰ و ۳۰۰۰ و ۶۰۰۰ موج،  $D_{n50} = 1/7\text{cm}$  ضریب دانه‌بندی برابر با ۱/۱۴، ۱/۴۴ و ۱/۸۲ و ژرفای آب در پای سازه بین ۲۱ تا ۴۰ سانتیمتر متغیر بود.

در مجموع، تعداد ۲۹۵ آزمایش با مقیاس ۱:۵۰ برای بررسی اثر پراستجه‌های مختلف و تعداد ۳۰ آزمایش با مقیاس ۱:۳۰ برای مطالعه اثرات مقیاس<sup>۲</sup> انجام شد.

شیریان و همکاران به رابطه زیر برای تعیین ضریب بازتاب امواج از موج‌شکن‌های شکل پذیر دست یافتند:

$$C_r = \frac{0.0914}{S_{om}^{0.52} \cot \alpha^{0.18} N^{0.067}} \quad (10)$$

### ۳. تحلیل مجدد داده‌های تجربی

موج‌شکن شکل پذیر سازه‌ای است که پس از برخورد امواج تغییر شکل می‌دهد و ممکن است روابط مربوط به تعیین ضریب بازتاب موج

<sup>2</sup> Scale effect

مؤسسه فوق برای سازه‌های شکل پذیر با  $\cot \alpha < 4$  و  $P = 0.6$  به رابطه زیر دست یافت:

$$C_r = 0.044 S_{op}^{-0.46} \quad (7)$$

طبق نتیجه‌گیری PIANC (۲۰۰۳)، هیچکدام از روابط فوق قادر به تبیین بازتاب موج نیستند. حاجی سیدی، چگینی، بنازاده ماهانی و آق‌تومان (۱۳۸۰) رابطه زیر را برای برآورد ضریب بازتاب موج از موج‌شکن‌های سکویی پیشنهاد کردند:

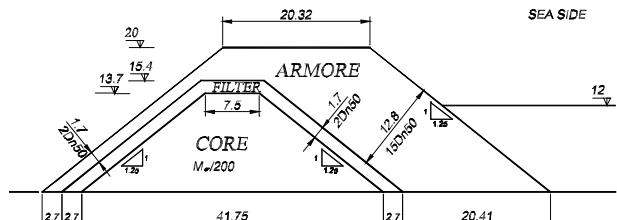
$$C_r = 0.1 \frac{\psi_r^{1.33}}{(\ln N)^{2.28} + 167} \quad (8)$$

که در آن:

$$\psi_r = T_m \sqrt{\frac{g}{D_{n50}}} \quad (9)$$

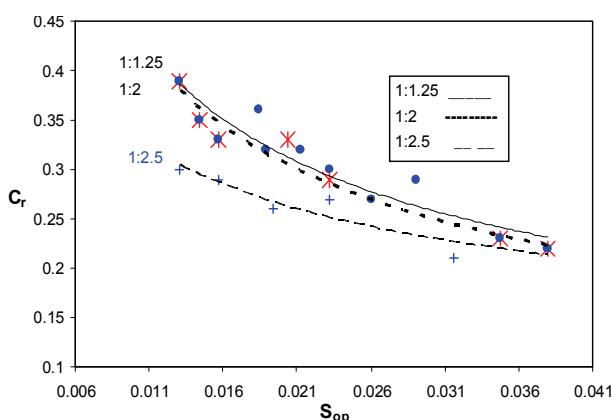
$N$  تعداد امواج  
 $T_m$  دوره تناوب میانگین موج  
چگینی و همکاران (۱۳۸۰) دریافتند که با افزایش تیزی موج، ضریب بازتاب موج از سازه کاهش و با افزایش دوره تناوب، این ضریب افزایش می‌یابد. حسب گفته آنها، با افزایش  $N$  ضریب بازتاب از سازه تا حدی کاهش می‌یابد.

شیریان و همکاران با انجام آزمایش‌های مدل هیدرولیکی در فلوم موج مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، واکنش‌های هیدرولیکی موج‌شکن‌های شکل پذیر شامل بازتاب، عبور، بالاروی و سرریزی امواج را مورد مطالعه و بررسی قرار دادند. آزمایش‌ها با مقیاس‌های ۱:۳۰ و ۱:۵۰ انجام شد. شیب‌های وجه سمت دریای سازه ۱:۲۵، ۱:۲ و ۱:۵ بود. نمونه‌ای از مقطع عرضی مدل مورد آزمایش در شکل (۱) نشان داده شده است.

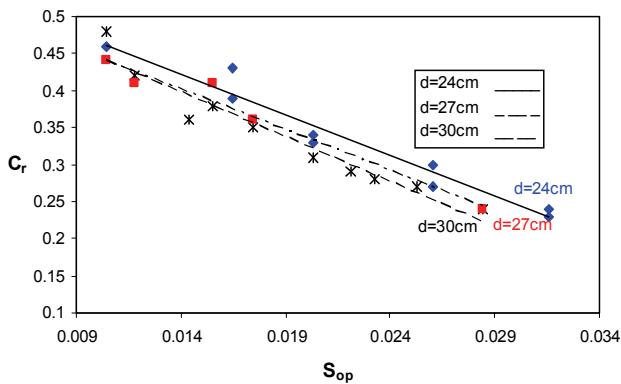


شکل ۱- مقطع عرضی موج‌شکن شکل پذیر با شیب ۱:۱/۲۵ در ابعاد نمونه واقعی<sup>۱</sup>

<sup>1</sup> Prototype



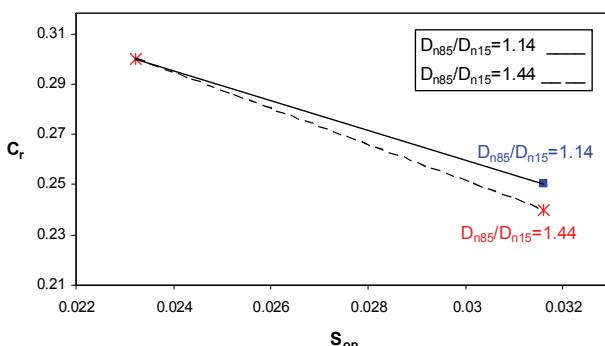
شکل ۴- تأثیر شیب اولیه سازه بر ضریب بازتاب موج در آزمایش‌های انجام شده با  $d = 24\text{ cm}$



شکل ۵- تأثیر ژرفای آب در پای سازه بر ضریب بازتاب موج برای آزمایش‌های انجام شده با شیب اولیه ۱:۱/۲۵

#### ۴.۳ بررسی تأثیر دانه‌بندی

ضریب بازتاب موج به ازای ضریب دانه‌بندی کوچک‌تر و مقادیر  $S_{op}$  بزرگ‌تر، بیشتر است. البته در مجموع میزان تأثیر ضریب دانه‌بندی بر بازتاب موج بسیار کم است (شکل ۶).

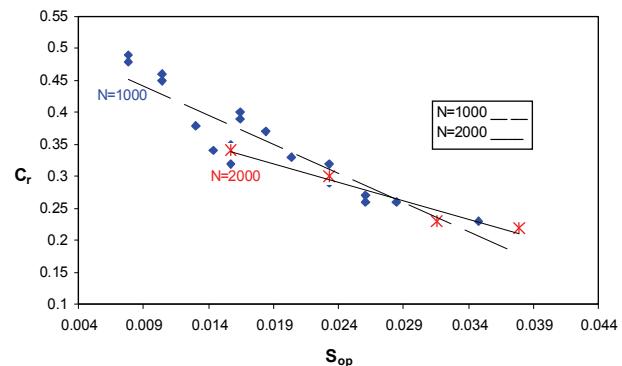


شکل ۶- تأثیر دانه‌بندی بر ضریب بازتاب موج در آزمایش‌های انجام شده با شیب اولیه ۱:۱/۲۵ و ژرفای آب  $d = 24\text{ cm}$

از موج شکن‌های توده سنگی معمولی در مورد آنها قابل کاربرد نباشد. به علاوه در برآورده این ضریب باید همه پراسنجه‌های بی‌بعد مؤثر در طراحی سازه را در نظر گرفت. بنابراین داده‌های حاصل از انجام آزمایش‌های مدل هیدرولیکی شیریان و همکاران مورد تحلیل مجدد قرار گرفت.

#### ۱.۳ بررسی تأثیر تعداد امواج

ضریب بازتاب به ازای افزایش مدت توفان (تعداد امواج) کاهش می‌یابد و در محدوده  $S_{op} = 0/026 - 0/03$ ، ضریب بازتاب برای  $N = 1000, 2000$  تقریباً یکسان است (شکل ۳). با افزایش تعداد امواج، شیب عمومی سازه کاهش می‌یابد و این کاهش منجر به کاهش ضریب بازتاب موج می‌شود.



شکل ۳- تأثیر مدت توفان بر ضریب بازتاب موج برای آزمایش‌های انجام شده با  $d = 24\text{ cm}$  و شیب اولیه سازه ۱:۱/۲۵، به‌طوری که  $d$  ژرفای آب است.

#### ۲.۳ بررسی تأثیر شیب اولیه سازه

مطابق شکل (۴) با کاهش شیب اولیه سازه، ضریب بازتاب موج کاهش می‌یابد. با کاهش شیب اولیه سازه، در واقع شیب تخت تر می‌شود. به‌طوری که حجم مصالح لایه آرمور در جلو سازه که در معرض امواج قرار می‌گیرد، افزایش می‌یابد. بدین ترتیب سطح بیشتری برای اتلاف انرژی موج در مقابل جبهه موج قرار می‌گیرد. با توجه به اینکه مقدار جریان ورودی برای شرایط موج معین ثابت است، استهلاک بیشتر انرژی به کاهش ضریب بازتاب امواج منجر می‌شود.

#### ۳.۳ بررسی تأثیر ژرفای آب در پای سازه

با کاهش ژرفای آب در پای سازه، ضریب بازتاب امواج از موج شکن شکل‌پذیر افزایش می‌یابد (شکل ۵).

#### ۴. نتیجه‌گیری

با توجه به اثر پراسنجه‌های مربوط به امواج و پراسنجه‌های سازه‌ای در بازتاب امواج از موج‌شکن‌های شکل‌پذیر، از پراسنجه‌های بدون بُعد زیر برای استخراج رابطه جدید  $C_r$  استفاده شد:

$$N_s, \frac{N_s^*}{d} \Delta D_{n50}, s_{om}, \cot \alpha, N, \frac{D_{n50}}{g T_m^2}, H_o T_o, \frac{d}{H_s}$$

با استفاده از نرم‌افزار SPSS و روش برگشت خطی چندگانه، رابطه زیر برای تعیین ضریب بازتاب امواج از موج‌شکن‌های شکل‌پذیر به دست آمد:

(11)

$$C_r = 1.286 \frac{\exp\left(0.815N_s - 1.94 \frac{N_s^* \Delta D_{n50}}{d} - 30.61s_{om}\right)}{\cot \alpha^{0.108} \left(\frac{D_{n50}}{g T_m^2}\right)^{1.216} N^{0.046} (H_o T_o)^{1.697} \left(\frac{d}{H_s}\right)^{1.304}} \quad (R^2 = 0.96)$$

همان طور که ملاحظه می‌شود، ضریب بازتاب امواج تابعی از عدد پایداری، شاخص حرکت، چگالی شناوری نسبی قطعه زره، نسبت قطر میانگین قطعه زره به ژرفای آب، تیزی امواج، شیب سازه، نسبت قطر میانگین قطعه زره به طول امواج ژرفاب، تعداد امواج، عدد پایداری دوره تنابوب، و ژرفای نسبی آب است.

#### ۵. تقدير و تشکر

این پژوهش با استفاده از امکانات و تجهیزات آزمایشگاه مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری وابسته به وزارت جهاد کشاورزی انجام شده است که بدینوسیله از زحمات مسؤولین این مرکز و کارکنان آزمایشگاه بخش‌های حفاظت سواحل و فنی آن تقدير و تشکر بعمل می‌آید.

#### منابع

حاجی سیدی، ن.؛ چگینی، و.؛ بنازاده ماهانی، م.ر.؛ و آق‌تومان، پ.؛ ۱۳۸۰. بررسی تأثیر پارامترهای امواج بر روی بازتاب امواج از

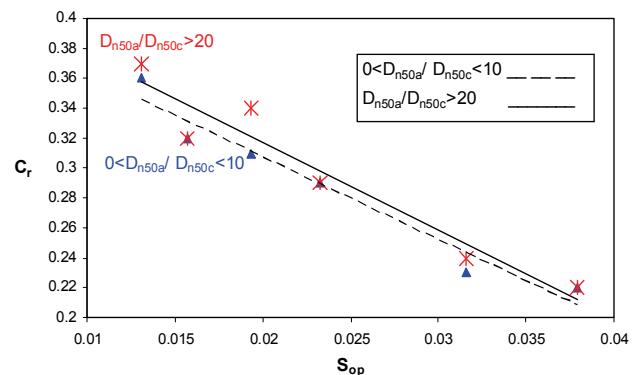
با پهن‌تر شدن منحنی دانه‌بندی سنگ‌های لایه زره (آرمور)، فرایند تغییر شکل موج‌شکن سریع‌تر انجام می‌شود که این واقعیت به کاهش ضریب بازتاب امواج منجر می‌شود.

#### ۵.۳ بررسی تأثیر نفوذپذیری سازه

نفوذپذیری سازه را می‌توان با ضریب زیر سنجید:

$$P_e = \frac{D_{n50a}}{D_{n50c}}$$

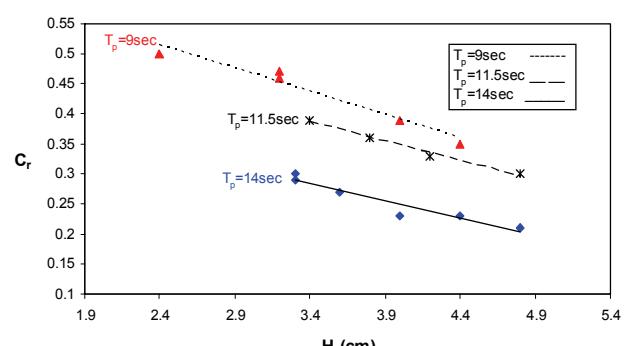
که در آن زیرنویس  $a$  مربوط به آرمور و  $c$  مربوط به مغزه (هسته) سازه است. به طور کلی میزان بازتاب امواج از سازه‌های با نفوذپذیری کمتر، اندکی بیشتر است که این موضوع رابطه مستقیمی با عبور بیشتر امواج از بدنه سازه‌های فوق دارد (شکل ۷).



شکل ۷. تأثیر نفوذپذیری سازه بر ضریب بازتاب امواج برای آزمایش‌های انجام شده با  $d = 24$  cm و شبیه اولیه ۱:۲۵

#### ۶. بررسی تأثیر دوره تنابوب امواج

با فرض یکسان بودن ارتفاع امواج شاخص، ضریب بازتاب امواج با افزایش دوره تنابوب چکادی امواج ( $T_p$ ) کاهش می‌یابد. این کاهش به دلیل نفوذ بیشتر امواج با دوره تنابوب بلندتر از میان بدنه سازه است (شکل ۸).



شکل ۸. تأثیر دوره تنابوب امواج بر ضریب بازتاب امواج برای آزمایش‌های انجام شده با  $d = 24$  cm و شبیه اولیه ۱:۲۵

- PIANC: 2003. State-of-the-art of designing and constructing berm breakwaters. Report of WG 40.
- Postma, G.M: 1989. Wave reflection from rock slopes under random wave attack. M.Sc. Thesis. Delft Univ. of Tech. Faculty of Eng. Delft.
- Seelig, W.N: 1983. Wave reflection from coastal structures. Proc. of Coastal Structures. 83. ASCE.
- Van der Meer, J.W: 1987. Stability of breakwater armour layers- Design formulae. Coastal Eng. Vol. 11. No. 3, Sept.
- موج شکن‌های سکویی با استفاده از روش مدل فیزیکی. شیریان و همکاران، تعیین ضرایب بازتاب امواج نامنظم از موج شکن‌های شکل‌پذیر با استفاده از نتایج مدل آزمایشگاهی، فصلنامه پژوهش و سازندگی، در دست چاپ.
- Alikhani, A: 2000. On reshaping breakwaters. PhD Thesis. Aalborg Univ. Denmark. Series No. 20, ISSN 0909-4296.
- Lamberti, A.; and Tomasicchio, G.R: 1997. Stone mobility and longshore transport at reshaping breakwaters. Coastal Eng. 29. pp 263-289.