اقیانوس شناسی/ سال هشتم/ شماره ۳۰/ تابستان ۵۲/۶/۱۳۹۶-۴۷

تخمین خط سیر شناور زیرسطحی با استفاده از بی هنجاری ژئومغناطیسی در آبهای کمعمق

محمدامير فلاح*

استادیار گروه فنی مهندسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، پست الکترونیکی: mfallah@shirazu.ac.ir

تاريخ دريافت: ۹۶/۴/۲۴

* نویسنده مسوول

چکیدہ

هدف از مقاله حاضر، ارایه روش جدید آشکارسازی شناورهای سطحی و زیرسطحی در آبهای کمعمق، با استفاده از یک سنسور مغناطیسی هوابرد است. در این روش، آشکارسازی برپایه القاء یک بی هنجاری ژئومغناطیسی انجام شد که صرفاً با حرکت شناور در دریا ایجاد می شود. بدین منظور، در ابتدا یک مدل ریاضی جهت آشکارسازی هوایی بی هنجاری ژئومغناطیسی در آبهای کمعمق، ارایه گردید که رابطه این بی هنجاری با پارامترهای محیطی و فیزیک شناور را بیان می کند. سپس روی مدل ریاضی مذکور با استفاده از آنالیز فرکانسی نشان داده شد که بی هنجاری ژئومغناطیسی ناشی از حرکت شناور، دارای مؤلفههای فرکانسی خاصی است که آن را از نویز محیطی دریا قابل تفکیک می کند. همچنین، شبیه سازی برای یک شناور زیر سطحی در دریای کم عمق، انجام شد و مشخص گردید که امکان تشخیص این مؤلفه مغناطیسی حتی با وجود نویز شدید محیطی، وجود دارد. در نهایت، با استفاده از آنالیز فرکانسی، زاویهای که خط سیر شناور با جهت حرکت سنسور هوابرد می سازد، در چند حالت مختلف تخمین زده شد و مشاهده گردید که خطای تخمین با افزایش زاویه، زیاد می شود.

كلمات كليدى: بى هنجارى ژئومغناطيسى، خط سير، زيردريايى، حسكر مغناطيسى، كم عمق.

۱. مقدمه

کشف حضور اهدافی که با چشم غیرمسلح رؤیت نمی شوند، به طور غریزی موردتوجه بشر بوده است، زیرا باعث ایجاد آمادگی حداقلی برای مواجه شدن با آن هدف می گردد. این آمادگی در مرحله بعدی با شناخت هر چه بیشتر آن هدف و مشخصات آن، افزایش می یابد. به همین دلیل در حوزه آبی دریا و اقیانوس، ابزاری نظیر رادار و سونار و لیدار و... به وجود آمده است و پیشرفت کرده اند. در این میان هرچه بتوان از فاصله بیشتری وجود هدف را آشکار ساخت، فرصت بیشتری جهت ایجاد آمادگی برای مواجهه خواهیم داشت و بالطبع علاقه مندی در این

حوزه به طیفهای فرکانسی است که امکان انتشار در فواصل بیشتر در دریا را دارند.

تاريخ پذيرش: ۹۶/۸/۲۳

قدیمی ترین روش مورد استفاده در دریا، به کارگیری سیگنالهای صوتی شناورها است. اما به تدریج و با پیشرفت کشتی ها و زیردریایی هایی با سکوت صوتی زیاد، این روند رو به نقصان است. از طرفی به دلیل افت انتشار بسیار کم سیگنالهای الکترومغناطیسی فرکانس پایین در دریا و با سیگنالهای الکترومغناطیسی فرکانس پایین در دریا و با پیشرفتهای چشمگیر در بالا بردن حساسیت حسگرهای مغناطیسی، روند دورسنجی در دریا به سمت استفاده از امواج الکترومغناطیسی سوق یافته است (Mizutani and Kobayashi, 2012; Han et al., 2012

سرعت سیال به واسطه حرکت یک جسم شناور در آن باعث ایجاد یک دنباله از اغتشاشات سیال در پشت جسم می گردد که به آن رد هيدروديناميكي مي گويند (Newman, 1977; Gu and Phillips, 1988; Gilman et al., 2011). از طرفی آب دریا بهطور طبيعي داراي رسانايي الكتريكي ضعيفي است. حركت آب دریا بهعنوان یک رسانا در میدان ژئومغناطیس، باعث القا یک بیهنجاری ژئومغناطیسی ضعیف میگردد. در واقع رد هیدرودینامیکی در یک سیال رسانا نظیر آب دریا منجر به تولید یک بیهنجاری ژئومغناطیسی میگردد که خواصی شبیه به رد هيدروديناميكي را دارا است (Madurasinghe, 1994). خصوصيت اصلى بىهنجارى ژئومغناطيسى ايجاد شده توسط شناور، بسط یافتن آن تا فواصل طولانی و تا مدت زیاد است که آن را ابزار مناسبی جهت تشخیص در دریا میسازد .(Madurasinghe, 1994; Madurasinghe and Tuck, 1994) تاکنون مطالعات زیادی در مورد نحوه تشکیل این نوع بی-هنجاری ژئومغناطیسی در دریاهای عمیق و ارتباط آن با شرایط محیطی و پارامترهای فیزیکی شناور انجام شده است Madurasinghe, 1994; Madurasinghe and Tuck, 1994;) Madurasinghe and Haack, 1994; Zou and Nehorai, 2000; .(Yaakobi et al., 2011

الگوی بی هنجاری ژئومغناطیسی ایجاد شده در آب های کم عمقی نظیر خلیج فارس و نحوه تغییر آن با افزایش فاصله از شناور نیز به طور دقیق بررسی شده و با آنالیز طیف فرکانس نشان داده شده است که محتوی فرکانسی آن از محتوی فرکانسی نویز ژئومغناطیسی دریا قابل تشخیص است (فلاح و عبیری، ۱۳۹۲).

در این مقاله سعی بر این است که با استفاده از معادلات حوزه طیفی ارائه شده توسط فلاح و عبیری (۱۳۹۲) به بررسی مسیر حرکت شناور زیرسطحی از روی الگوی بی هنجاری ژئومغناطیسی آن پرداخته شده و زاویه حرکت آن را تخمین بزنیم. در واقع تخمین زاویه حرکت شناور زیرسطحی نسبت به سنسور مغناطیسی این امکان را فراهم میکند که بتوان حتی در صورت عدم رؤیت شناور به تعقیب آن پرداخت. همین طور اثبات خواهد شد که روند تخمین زاویه معرفی شده در نویزهای شدید محیطی نیز بسیار مطمئن عمل کرده و مقاوم به نویز است.

۲. مواد و روشها

در این تحقیق، فرض بر این است که سطح سیال کاملاً صاف بوده و سیستم مختصات دکارتی به نحوی قرارگرفته است که محور z عمود بر سطح سیال بوده و ناحیه z > 0 تیمصفحه بالایی سطح سیال باشد (شکل ۱).



شکل ۱: زیردریایی در عمق _bg سنسور هوابرد در ارتفاع Z₀ از سطح آب

جهت مثبت محور x در خلاف جهت حرکت جسم شناور قرار داشته و جهت محور y نیز از قانون دست راست تبعیت میکند. بردار (i,j,k)، بردار واحد مختصات دکارتی است. میدان ژئومغناطیسی زمین B_E در همهجا ثابت فرض شده و شناور در لحظه 0 = t در مبدأ قرار داشته و با سرعت یکنواخت V در جهت x-درحرکت است. این حرکت منجر به اغتشاش سیال با بردار سرعت U میگردد.

محیط 0 < z دارای ضریب دی الکتریک و نفوذپذیری مغناطیسی و ضریب رسانایی $(\sigma_a, \epsilon_a, \mu_a)$ است. محیط $(\sigma_w, \epsilon_w, \mu_w)$ است. محیط $(\sigma_w, \epsilon_w, \mu_w) - c < a$ محیط بستر با پارامترهای بوده و در نهایت h - z < -b محیط بستر با پارامترهای ($\sigma_s, \epsilon_s, \mu_s)$) خواهد بود. معادلات اصلی حاکم بر این محیط سه لایه، همان معادلات ماکسول حاکم بر میدانهای الکتریکی و مغناطیسی B,E و قانون اهم در مورد حرکت یک هادی الکتریکی است. اگر چگالی شار الکتریکی را با ρ_e نمایش دهیم، معادلات ماکسول در سه محیط به شکل رابطه ۱ خواهند بود (فلاح و عبیری، ۱۳۹۲).

¹ Hydrodynamic wake

شناسایی رد مغناطیسی شناور زیرسطحی با به کارگیری پهپاد بدین شکل است که با استفاده از یک سنسور مغناطیسی هوابرد (نصب شده بر روی پهپاد) و گرفتن یک اسکن خطی از رد حرکت مغناطیسی شناور اقدام به آشکارسازی شناور می شود. اگر سنسور هوابرد در زمان t=t در مکان (x_0, y_0) قرار داشته و با سرعت V_s و زاویه α نسبت به محور x شروع به حرکت کند، معادله پارامتری حرکت سنسور به شکل رابطه ۵ خواهد بود.

$$\begin{aligned} x_s &= x_0 + (V_s \cos \alpha - V)t \\ y_s &= y_0 + (V_s \sin \alpha)t \end{aligned}$$

حال با تکیهبر این واقعیت که سرعت حرکت سنسور بسیار بیشتر از سرعت شناور است $(V_s << V_s)$ ، می توان فرم مستقل از مکان میدان مغناطیسی بی هنجاری که توسط سنسور هوابرد ثبت می شود را به دست آورد:

رابطه ۶

 $\nabla \times B$

 $\vec{H}(t) = \vec{H}(x_s, y_s, z_s, t) = \vec{H}[x_0 + (V_s \cos \alpha - V)t, y_0 + (V_s \sin \alpha)t, z_s]$

رابطه ۷
$$\vec{H}(\omega) = \sum_{i} \frac{1}{2} \left[\frac{\vec{F}_{d}^{\,\theta}(\theta)}{\Omega_{d}(\theta)} \right] \tag{(الف)}$$

$$\begin{cases} \vec{h}_{a}e^{-\beta_{a}z} e^{ik_{0}(x_{0}\cos\theta+y_{0}\sin\theta)} & for \ z > 0\\ (\vec{a}^{+}e^{k_{0}z} + \vec{a}^{-}e^{-k_{0}z} + \vec{h}_{f}^{+}e^{\beta_{f}z} + \vec{h}_{f}^{-}e^{-\beta_{f}z})e^{ik_{0}(x_{0}\cos\theta+y_{0}\sin\theta)} & for \ -d < z < 0\\ \vec{h}_{b}e^{-\beta_{b}z}e^{ik_{0}(x_{0}\cos\theta+y_{0}\sin\theta)} & for \ z < -d \end{cases}$$

 $\vec{F}_d^{\theta} =$

 $\Omega_d(\theta) = 0$ (ابطه ۹

رابطه ۱

$$= \begin{cases} \mu_{a}\varepsilon_{a}\frac{\partial E}{\partial t}, & z > 0 \quad a) \text{ air} \\ \mu_{w}\varepsilon_{w}\frac{\partial E}{\partial t} + \mu_{w}\sigma_{w}(E + U \times B_{T}) + \mu_{w}\rho_{\varepsilon}U + \mu_{w}(\varepsilon_{w} - \varepsilon_{0})\nabla \times (E + U \times B_{T}) \times U, & -h < z < 0 \quad b) \text{ fluid} \\ \mu_{\varepsilon}\varepsilon_{\varepsilon}\frac{\partial E}{\partial t} + \mu_{s}\sigma_{s}E, & z < -h \quad c) \text{ soil} \end{cases}$$

که در آن B_E میدان ژئومغناطیس و B بی.هنجاری ژئومغناطیسی را نشان داده و $B_T = B + B_E$ است. حل هارمونیک تک مؤلفهای بی.هنجاری ژئومغناطیسی به شکل رابطه ۲ خواهد بود (فلاح و عبیری، ۱۳۹۲).

رابطه ۲

 $\boldsymbol{h}(\boldsymbol{\theta},z) = \boldsymbol{h}^{\boldsymbol{a}}(\boldsymbol{\theta},z)e^{-\beta_{\boldsymbol{a}}z}\boldsymbol{\tau}(z) + \boldsymbol{h}^{\boldsymbol{s}}(\boldsymbol{\theta},z)e^{\beta_{\boldsymbol{s}}(z+h)}\boldsymbol{\tau}(-z-h) +$

 $\left[\boldsymbol{h}_{w}^{+}(\boldsymbol{\theta},z)e^{\beta_{w}z}+\boldsymbol{h}_{w}^{-}(\boldsymbol{\theta},z)e^{-\beta_{w}z}+\boldsymbol{a}_{w}^{+}(\boldsymbol{\theta})e^{k_{o}z}+\boldsymbol{a}_{w}^{-}(\boldsymbol{\theta})e^{-k_{o}z}\right]\tau(z+h)\tau(-z)$

در نهایت با اعمال قانون جمع آثار بر تمام مؤلفههای هارمونیک، بیهنجاری ژئومغناطیسی کل بهصورت رابطه ۳ خواهد بود.

رابطه ۳

$$H(x, y, z, t) = \Re e \int_{-\pi/2}^{\pi/2} h(\theta, z) A_{\theta} e^{-i(\omega_0 t + k_0 x \cos \theta + k_0 y \sin \theta)} d\theta$$

بر پایه مطالعات انج امشده توسط فلاح و عبیری (۱۳۹۲)، بیهنجاری ژئومغناطیسی در یک نقطه با مختصات (x_d,y_d,z_d) در حوزه طیفی به شکل رابطه ۴ نمایش داده می شود.

رابطه ۴

$$\widehat{H}(f) = \left[\int_{0}^{t} H(x_{d}, y_{d}, z_{d}, t) e^{-i(2\pi f)t} dt\right] = \frac{h(\theta_{0}, z_{d})A(\theta_{0})e^{-\beta_{a}z_{d}}e^{-i\theta_{0}(\theta_{0})}}{|\theta'(\theta_{0})|}$$

طیف فرکانسی بیهنجاری ژئومغناطیسی در مواردی که $0 \leftarrow |(_00)'0|$ میل میکند، دارای نقطه (فرکانس) ویژه است و دامنه طیفی در این نقطه (فرکانس) یک قله بزرگ خواهد داشت که آن را از نویز محیطی متمایز میکند؛ بنابراین با داشتن تغییرات زمانی بیهنجاری ژئومغناطیسی و بردن آن به حوزه طیفی میتوان با داشتن یک قله فرکانسی به وجود شناور در حال حرکت در دریا یا زیردریا پی برد. با این وصف، روش آشکارسازی جهت

اهمیت ریشه θ به این دلیل است که الگوی بی هنجاری ژئومغناطیسی در حوزه طیفی (m)، در این نقاط دارای قله می گردد که آن را از طیف نویز محیطی متمایز می کند. از طرفی وابستگی ریشه های فوق به متغیر α نشان می دهد که با تغییر زاویه حرکت سنسور نسبت به شناور، محل قله های به وجود آمده در طیف فرکانسی (m) تغییر می کند و با داشتن این ریشه ها می توان مشخصات حرکت شناور را محاسبه کرد.

۳. نتايج و بحث

در این قسمت بر پایه معادلات ریاضی ارائه شده حاکم بر محیط فیزیکی، امکان کشف یک شناور زیرسطحی با استفاده از یک سنسور مغناطیسی هوابرد را مورد بحث قرار دادیم. شکل بدنه شناور زیرسطحی یک بیضیگون افقی به شکل رابطه ۱۰ است.

$$S(x,z) = \sqrt{\left[1 - \left(\frac{x}{L/2}\right)^2\right] - \left(\frac{z}{h_s}\right)^2}$$

$$x \in [-L/2, L/2], z \in [-h_s, 0]$$

که طول آن L=۱۱۰*m و* شعاع بدنه در آن h_s=۱۷*m* است و شناور زیرسطحی در عمق d_s=۴۰*m* در زیرآب حرکت میکند (ابعاد فوق نزدیک به ابعاد زیردریاییهای کلاسهای -Seawolf USS Los Angeles class

سرعت سنسور مغناطیسی هوابرد ۱۰۰ متر بر ثانیه بوده و با زوایای مختلف *α* رد مغناطیسی شناور را قطع میکند. محیط دریا سه لایه فرض شده و پارامترهای الکترومغناطیسی لایهها بهقرار زیر هستند (Carmichael, 1989; Mavko, 1998).

$$(\varepsilon_a, \varepsilon_f, \varepsilon_b) = (\varepsilon_0, 81\varepsilon_0, 10\varepsilon_0)$$
$$(\mu_a, \mu_f, \mu_b) = (\mu_0, \mu_0, \mu_0)$$
$$(\sigma_a, \sigma_f, \sigma_b) = (0, 5, 0.025)$$

در ادامه با فرض وجود نویز سفید گوسی در پسزمینه سیگنال، جهت حرکت شناور را از روی سیگنال دریافت شده از سنسور مغناطیسی هوابرد تعیین کردیم. در ابتدا میدان مغناطیسی شبیهسازیشده در شکل ۲ مورد مطالعه قرار گرفت. شکل ۲ الف

نشان دهنده سیگنال دریافت شده توسط سنسور هوابرد در زاویه قطع $\alpha = 0$ است. همان طور که مشاهده می گردد فرکانس قله طیف در شکل ۲ب $F_{01} = 1/0$ است که کاملاً از نویز زمینه متمایز است. البته در این حالت میزان نویز، کم در نظر گرفته شده به نحوی که SNR = + 10 است.



شکل ۲: شبیهسازی بی هنجاری ژئومغناطیسی شناور زیرسطحی با نسبت سیگنال به نویز SNR= +۱۰ dB الف) سیگنال دریافت شده توسط سنسور هوابرد در بالای سطح آب در ارتفاع z=۱۵ m با طیف فرکانسی سیگنال دریافت شده α=۰۰ ، α=۰۰ هم ۲=۹۰ m

با تغییر زاویه حرکت پهپاد نسبت به راستای حرکت شناور زیرسطحی به میزان $\alpha = V/0^0$ و همزمان افزایش نویز محیطی به میزان $BNR = -1 \cdot dB$ در شکل ۳ کماکان امکان تشخیص قله در فرکانس $SNR = -1 \cdot dB$ نسبت به نویز زمینه کاملاً وجود دارد. تغییر فرکانس قله نسبت به شکل ۲ کاملاً توسط معادلات ۱۰ و

۱۱ پیشبینی شده بود چراکه فرکانس قله کاملاً وابسته به زاویه

است.lpha

شکل ۳: شبیهسازی بی هنجاری ژئومغناطیسی شناور زیرسطحی با نسبت سیگنال به نویز SNR= -۱۰dB طیف سیگنال دریافت شده توسط سنسور هوابرد در بالای سطح آب ارتفاع Z=۱۵m (α=۷/۵º، ۲=۱۰ m/s)

تفاوت دیگر منحنی طیف فرکانسی نسبت به شکل ۲ کاهش ارتفاع قله است که می تواند به دو دلیل باشد. دلیل احتمالی اول، کاهش نسبت سیگنال به نویز است و علت احتمالی دوم تغییر زاویه α است. جهت بررسی این دو مورد، در سناریوی بعدی نسبت سیگنال به نویز را بدون تغییر گذاشته و زاویه قطع را به مقدار $^{0}\Lambda^{1=\alpha}$ افزایش می دهیم. همان طور که انتظار می رفت در اثر تغییر زاویه α فرکانس قله طیف نیز به مقدار H^{-1} افزایش می دهیم. رسیده است (شکل ۴)، درعین حال بازهم ارتفاع قله نسبت به شکل ۳ کاهش یافته است که در این مورد به دلیل عدم تغییر سیگنال به نویز نسبت به شکل ۳، علت اصلی کاهش ارتفاع قله، نسبت به خط سیر شناور زیر سطحی، تشخیص قله طیف از نویز زمینه مشکل تر خواهد بود.

همانطور که بیان شد، بر اساس رابطههای ۸ و ۹، با داشتن سیگنال مغناطیسی سنسور هوابرد و تخمین قله موجود در طیف فرکانسی آن، میتوان زاویه قطع *α* را تخمین زد. به علت وجود نویز گوسی پسزمینه که در هر بار اجرای شبیهسازی تغییر میکند، جهت تخمین دقیقتر، میانگین ۱۰ اجرا را در هر مورد ملاک تخمین قرار دادیم.

در سنـاریـوی شکل ۲، بـا زاویـه قطـع واقعـی ^۵•=α و SNR = + ۱۰*dB* میانگین زاویه تخمین زدهشده در ۱۰ اجرا برابر با ^۵۵۰/۰ = α_{est1} است. همین روند برای سناریوی شکل ۳ با

زاویه قطع واقعی $\alpha = \sqrt{\Delta^0}$ و $SNR = -1 \cdot dB$ میانگین زاویه تخمین زاویه قطع واقعی زده شده برابر با $\alpha_{est2} = \sqrt{\beta^0}$ و برای شکل ۴ با زاویه قطع واقعی $\alpha_{est2} = \sqrt{\beta^0}$ و $\alpha = 1 \wedge dB$ مقدار $\alpha_{est3} = 1 \wedge \Delta^0$



شکل ۴: شبیهسازی بی هنجاری ژئومغناطیسی شناور زیرسطحی با نسبت سیگنال به نویز SNR- -۱۰*dB* طیف سیگنال دریافت شده توسط سنسور هوابرد در بالای سطح آب در ارتفاع γ ۲ = ۱۵ ، α = ۱۸⁰ ، Z = ۱۵ ، ط=۹۰*m*

با مقایسه مقادیر زوایای تخمین زدهشده ۲۹٬۵٬۹ مقادیر زوایای تخمین زدهشده میشود که میزان خطا در برآورده زاویه ۵ با افزایش این زاویه، زیادتر شده است. بدین معنی که هرچه راستای سنسور هوابرد با راستای حرکت شناور بیشتر زاویه بگیرد، میزان خطا در تخمین زاویه سمت شناور افزایش مییابد.

۴.نتیجهگیری

با نگاهی اجمالی به سناریوهای شبیه سازی ارائه شده، می توان گفت مهم ترین مزیت روش آشکار سازی هوابرد جستجوی سریع منطقه جهت آشکار سازی شناور هدف است؛ اما در مقابل مشاهده گردید که به علت افزایش ارتفاع از سطح دریا و افت دامنه میدان القایی در محل سنسور هوابرد و بالطبع کاهش نسبت سیگنال به نویز، دامنه منطقه جستجو از این حیث محدود می گردد؛ اما حتی باوجود نویز پس زمینه، نشان داده شد که با انتقال به حوزه طیفی می توان وجود شناور را آشکار کرد. همچنین، زاویه خط سیر شناور زیر سطحی نیز نسبت به پهپاد نیز تخمین زده شد و مشاهده گردید که افزایش زاویه قطع سنسور نسبت به خطای تخمین باعث کاه ش دامنه قله در طیف فرکانسی و افزایش خطای تخمین detection in frequency domain with an optically pumped atomic magnetometer. IEEE Transactions on Magnetic, 48(11): 4096-4099.

- Madurasinghe, D., 1994. Induced electromagnetic fields associated with large ship wakes. Wave Motion, 20: 283-292.
- Madurasinghe, D.; Haack, GR., 1994. The induced electromagnetic field associated with wakes-signal processing aspects. Proceedings of IGRASS 94, Pasadena, CA, 2335-2357.
- Madurasinghe, D.; Tuck, E.O., 1994. The induced electromagnetic field associated with submerged moving bodies in an unstratified conducting fluid. IEEE Journal of Ocean Engineering, 19: 193-199.
- Mavko, G.,1998. The rock physics handbook: tools for seismic analysis in porous media. Cambridge University Press. 414-436PP.
- Newman, J.N., 1977. Marine hydrodynamics. Cambridge, Massachusetts, MIT Press. 270-281PP.
- Yaakobi, O.; Zilman, G.; Miloh, T., 2011. Detection of the electromagnetic field induced by the wake of a ship moving in a moderate sea state of finite depth. Journal of Engineering Mathematics, 70: 17-27.
- Zou, N.; Nehorai, A., 2000. Detection of ship wakes using an airborne magnetic transducer. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 38: 532-539.

میشود. در نهایت، شبیهسازی میدان مغناطیسی با پسزمینه نویز نشان داد که روش سنسور هوابرد نسبت به وجود نویز تا حدود زیادی مقاوم بوده و امکان اشتباه در آشکارسازی اولیه و همچنین میزان خطا در تعیین زاویه قطع را کاهش میدهد.

منابع

- فلاح، م.ا.؛ عبیری، ح.، ۱۳۹۲. مدلسازی بی هنجاری ژئومغناطیسی ناشی از حرکت جسم شناور در دریا. نشریه علمی- پژوهشی اقیانوس شناسی، دوره ۴، شماره ۱۶، صفحات ۱۰۸–۱۰۱.
- Carmichael, R.S., 1989. Practical handbook of physical properties of rocks and minerals. CRC Press. 301-314PP.
- Gilman, M.; Soloviev, A.; Graber, H., 2011. Study of the far wake of a large ship. Journal of Atmospheric Oceanic Technology, 28: 720-733.
- Gu, D.F.; Phillips, O.M., 1988. On narrow v-like ship wakes. Journal of Fluid Mechanics, 275: 301-321.
- Han, F.; Harada, S.; Sasada, I., 2012. Fluxgate and search coil hybrid: a low-noise wide-band magnetometer. IEEE Transactions on Magnetic, 48(11): 3700-3703.
- Kawai, J.; Uehara, G.; Kohrin, T.; Ogata, H.; Kado, H., 1999. Three axis squid magnetometer for lowfrequency geophysical applications. IEEE Transactions on Magnetic, 35(5): 3974-3976.
- Mizutani, N.; Kobayashi, T., 2012. Magnetic field vector